1926

# СА

SOWREMENNAJA ARCHITEKTURA MOSKAU

# 5·6

ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ НАУЧНЫМИ УЧРЕЖДЕНИЯМИ ■ ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО

# 1927 ГОД

## СОВРЕМЕННАЯ АРХИТЕКТУРА
## ZEITGEMÄSSE ARCHITEKTUR
## L'ARCHITECTURE CONTEMPORAINE

ВЫХОДИТ ШЕСТЬ НОМЕРОВ В ГОД. КАЖДЫЙ НОМЕР В 32 ПОЛОСЫ. ЗА ГОД 192 СТРАНИЦЫ, НЕ МЕНЕЕ ШЕСТИ СОТ КЛИШЕ ИЛЛЮСТРАЦИЙ.

ОТВЕТСТВЕННЫЕ РЕДАКТОРЫ: А. А. ВЕСНИН и М. Я. ГИНЗБУРГ.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: А. К. БУРОВ, А. А. ВЕСНИН, В. А. ВЕСНИН, Г. Г. ВЕГМАН, В. Н. ВЛАДИМИРОВ, М. Я. ГИНЗБУРГ, И. А. ГОЛОСОВ, АЛЕКСЕЙ ГАН, С. А. МАСЛИХ, И. МАЦА, Г. М. ОРЛОВ, П. И. НОВИЦКИЙ и И. Н. СОБОЛЕВ.

СОТРУДНИЧАЮТ: Н. В. АКАШЕВ. Г. БАРХИН. А. К. БУРОВ. М. О. БАРЩ. VIKTOR BOURCEOIS (BRUXELLES). А. А. ВЕСНИН. В. А. ВЕСНИН. Л. А. ВЕСНИН. Г. Г. ВЕГМАН. В. Н. ВЛАДИМИРОВ. Б. Н. ВАРГАЗИН. И. А. ГОЛОСОВ. ГОЛЬЦ. М. Я. ГИНЗБУРГ. АЛЕКСЕЙ ГАН. WALTER GROPIUS (DESSAU). MAURICE GASPARD (BRUXELLES). ЖОЛТКЕВИЧ. А. П. ИВАНИЦКИЙ. Н. Я. КОЛЛИ. С. Н. КОЖИН. Я. А. КОРНФЕЛЬД. А. Т. КАПУСТИНА. В. И. КАШКАРОВ. В. Г. КАЛИШ. Г. Б. КРАСИН. КУРОВСКИЙ. Г. КАРЛСЕН. В. А. КРАСИЛЬНИКОВ. С. Я. ЛИФШИЦ. Г. М. ЛЮДВИГ. И. И. ЛЕОНИДОВ. А. Ф. ЛОЛЕЙТ. С. А. МАСЛИХ. ANDRÉ LURSAT (PARIS). МАЛИНОВСКИЙ (ЛЕНИНГРАД). И. И. МУРАВЬЕВ. MIES VAN DER ROHE (BERLIN). Э. И. НОРВЕРТ (ВАРШАВА). НИКОЛЬСКИЙ (ЛЕНИНГРАД). Г. М. ОРЛОВ. А. Л. ПАСТЕРНАК. М. П. ПАРУСНИКОВ. А. М. РОДЧЕНКО. В. А. РАГОЗИНСКИЙ. И. Н. СОБОЛЕВ. СИНЯВСКИЙ. SIRKUS (WARSZAWA). А. К. ТОПОРКОВ А. Ф. ФУФАЕВ. П. Д. ЭТТИНГЕР и А. Н. ЭРЛИХ.

ВСЕ 6 НОМЕРОВ БУДУТ РАССЫЛАТЬСЯ ПОДПИСЧИКАМ АККУРАТНО В ДВА МЕСЯЦА РАЗ. ПЕРЕСЫЛАЕМЫЕ НОМЕРА В ЦЕЛЯХ ПРЕДОХРАНЕНИЯ ОТ ВСЕХ СЛУЧАЙНОСТЕЙ ПОЧТЫ И ТРАНСПОРТА БУДУТ УПАКОВЫВАТЬСЯ В ПЛОТНЫЕ КОНВЕРТЫ.

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА: НА ГОД 10 Р., НА ПОЛГОДА 5 РУБЛЕЙ 50 КОП. С ПРИЛОЖЕНИЯМИ В ГОД—13 Р. ЦЕНА ОТДЕЛЬН. НОМЕРА 2 Р. 50 К. ДЛЯ ГОДОВЫХ ПОДПИСЧИКОВ ДОПУСКАЕТСЯ РАССРОЧКА: ПРИ ПОДПИСКЕ 6 РУБ. И НЕ ПОЗДНЕЕ I/VI—4 РУБЛЯ. ПРИ ПОДПИСКЕ НА ЖУРНАЛ С ПРИЛОЖЕНИЯМИ 8 РУБ. И НЕ ПОЗДНЕЕ I/VI — 5 РУБ. ПРИЛОЖЕНИЯ: ГИНЗБУРГ „СТИЛЬ И ЭПОХА“. Ц. 4 Р. 25 К. МАЦА „ИСКУССТВО СОВРЕМЕННОЙ ЕВРОПЫ“. Ц. 1 РУБ. 35 К. ДЛЯ ГОДОВЫХ ПОДПИСЧИКОВ ВМЕСТО 5 РУБ. 60 КОП. ЗА 3 РУБЛЯ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ В ПЕРИОДСЕКТОРЕ ГОСИЗДАТА: МОСКВА, ВОЗДВИЖЕНКА, ДОМ № 10/2.

ТИРАЖ 1926 г. ВЕСЬ РАЗОШЕЛСЯ.

2 ГОД ИЗДАНИЯ

ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ НАУЧНЫМИ УЧРЕЖДЕНИЯМИ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО

# СОВРЕМЕННАЯ АРХИТЕКТУРА
# ZEITGEMÄSSE ARCHITEKTUR
# L'ARCHITECTURE CONTEMPORAINE

**Редакция: Москва, Новинский бульв., 32, кв, 63**
**Тел. 5-76-95 Moskau, Nowinsky bulew. 32, 63**






# 5–6


Основной задачей, которую устойчиво ставит нашему советскому архитектору наш сегодняшний новостроительный день, является организация - стройка нового жилья трудящимся.

СА рассматривая и подходя критически ко всему сделанному до сих пор в этом направлении и не имея еще готовых разрешений этой задачи, объявило товарищеское соревнование между членами ОСА и товарищами, разделяющими его производственные положения и взгляды.

Но, учитывая предполагаемое соревнование как организационную базу сегодняшнего социального заказа очень большой серьезности-значимости, СА, желая дать точные материалы для будущей работы и облегчить этим ее, предлагает у себя двойную инициативную анкету: социально-бытовую для всех трудящихся и техно-производственную для специалистов: техников-строителей, производственников-экономистов-хозяйственников.

## ТОВАРИЩ!

1. Как представляется тебе вещественное оформление нового быта трудящихся, и что ты считаешь мещанством вещей, т.-е. мелкобуржуазной их сущностью?
2. Какие у тебя на учете новые навыки быта? Какие новые потребности уже образовываются, и какие тобой считаются отмирающими?
3. Какие из бытовых навыков могут остаться индивидуально-обособленными и какие могут быть сорганизованы, как коллективно-обобществляющие.
4. Как увяжется активность организации общественного питания с задачами раскрепощения женщины от вынужденной ее общественной пассивности?
5. Как ты мыслишь и смотришь на общественное воспитание детей в новых формах коллективизма и ново-социальных навыках? Возможность организации детских помещений, воспитывающих актив трудовой деятельности?
6. Товарищ, есть ли у тебя конкретная наметка плана организации отдыха трудящихся?

## СПЕЦИАЛИСТ!

1. Какими новыми строительными материалами и конструкциями должны быть заменены старые в применении к жилому дому при учете их теплового режима и экономичности?
2. Какими новыми предметами внутреннего пользования должно быть оборудовано жилье?
3. Чем должны быть заменены стационарные перегородки?
4. Какие дома более экономичны и рациональны: мало-квартирные или много-квартирные (город, деревня).
5. Какое количество этажей более рационально и экономично при том или ином материале и конструкции?
6. Какие минимальные размеры площадей и кубатуры допустимы для комнат разного назначения?
7. Какая роль стандарта в связи с рациональностью и экономичностью жилстроительства? Какие стандарты необходимо вводить?

# АНКЕТА

## ЖИЛИЩНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО И СА

Жилищное строительство — важнейшая отрасль всего строительства СССР. Важнейшая потому, что жилищная нужда в СССР обострена до крайности, потому, что миллионы трудящихся не имеют еще той голодной нормы в 16 кв. арш., которая сама по себе еще не есть, конечно, решение жилищного вопроса. Советская общественность и соответствующие советские органы видят эту нужду, всеми силами борются с этим кризисом, строя по мере финансовых возможностей новые дома, заселяя их каждый год новыми кадрами трудящихся. Однако мы не считаем возможным ограничиться таким подходом к жилищному строительству и ни в каком случае не считаем, что на этом фронте все обстоит благополучно.

В стране строящегося социализма жилищное строительство приобретает совершенно иное значение.

Вопросы социального качества этого строительства не могут быть затушеваны никакими обстоятельствами и оговорками.

Вопросы количества — это вопросы наших финансовых возможностей, нашего организационного и технического умения строить. Это количество, конечно, должно быть максимальным и ему никакого ущерба нанесено быть не должно. Но вопросы качества — это вопросы новой социалистической культуры, вопросы оформления нового быта трудящихся, вопросы борьбы с атавистическими залежами мещанства, вопросы ущемления мелко-буржуазных представлений об уюте и красивости, вопросы нарастания нового слоя культуры, без которых невозможно подлинное строительство социализма. Конечно, мы строим пока еще мало по сравнению с имеющейся налицо потребностью. Если мы темп и количество нашего строительства удесятерим (а это нужно сделать во что бы то ни стало), то это будет большое, огромное завоевание.

Но если в наших новых домах будет насаждаться старый дореволюционный быт, если эти дома будут потворствовать развитию индивидуально обособленных навыков и не дадут возможности развиваться нарастающим общественным потребностям, если в этих новых квартирах будет нагромождаться старый мещанский хлам,— то будет ли это отвечать социалистическому строительству? Не в праве ли трудящиеся и вся советская общественность спросить наших строителей не только, сколько они построили, но что́ ими выстроено. Не должна ли подрастающая советская смена задуматься о том, будет ли ей по мерке эта старая оболочка и смогут ли в этих домах развиваться те новые социальные навыки, процесс кристаллизации которых идет вперед быстрым темпом. Нужно ли в 1926 году напоминать о том, что на наших глазах меняются производственно-бытовые навыки, семейный и общественный уклад наиболее передовой части трудящихся, что, следовательно, создаются предпосылки для создания нового жилья, и что, таким образом, проблема этого нового жилья — проблема первоочередной важности. Нужно ли говорить о том влиянии, которое оказывает на человека обстановка, в которой он живет, стены и вещи, которые его окружают? Замена вещей-фетишей, ненужных и бесполезных вещей „обстановки“ — новыми вещами, необходимыми рабочими элементами жилой площади, не означает ли это в то же время смены старого атавистического уклада человека новой, бодрой и здоровой жизнью?

Но новое жилье всем своим обликом, всеми частями своего организма, всеми вещами и предметами своего оборудования не только должно отражать изменившиеся

условия жизни, не только соответствовать новому быту наиболее активных передовых слоев трудящихся, но и толкать вперед к новой культурной жизни отстающих.

Новое жилье—проблема новой жизни, одна из основных проблем строящегося социализма, и нет никакого оправдания тому, что эта проблема еще не стала очередной проблемой сегодняшнего дня, что в мировой опытной станции строящегося социализма еще не сделано ни одного опыта на этом важном фронте, еще нет ни одного строящегося участка в оформлении новой жизни. Конечно, наши финансовые возможности ограничены, и если действительно новое по качеству жилье должно уменьшить количество трудящихся, им удовлетворяемых, тогда для сегодняшнего дня задача никак не могла бы быть решена. Основной вопрос заключается тут в том: возможно ли повысить социальное качество жилстроительства, не уменьшая его качества?

В том, что это возможно, мы глубоко убеждены.

Три основных принципа лежат в решении этой задачи:

1. Сведение к минимуму расходов, приходящихся на нежилую площадь индивидуально-обособленных ячеек, и перевод освободившейся кубатуры на удовлетворение функций обобществленных, т.-е. переход от домов с абсолютно индивидуализированными квартирами к новому типу коммунального жилья, которое и нужно прежде всего изобрести.

2. Сведение к минимуму сечений и размеров всех конструктивно работающих, изолирующих частей, т.-е. строго научный анализ их и замена старых материалов другими, более дешевыми и с успехом их заменяющими. И в этой области нужно изобретать и делать опыты.

3. Правильная организация стройпроизводства, его механизация; стандартизация по возможности всех частей и обязательное их выполнение массовым заводским путем. Для того, чтобы сдвинуть с мертвой точки решение этого важнейшего вопроса, СА объявило товарищеское соревнование между членами ОСА и разделяющими его производственные положения на создание этого нового типа жилья. Весенняя выставка современной архитектуры, организуемая ОСА, должна собрать и показать результаты этого соревнования. Однако, отдавая себе ясный отчет в тех громадных трудностях, которые стоят перед нами, мы обращаемся за помощью к советской общественности и специалистам. Мы организуем на страницах нашего журнала двойную анкету: общественного и технического характера. Первая должна помочь нам оформить новые социальные предпосылки, стоящие перед нами, вторая — новые архитектурные, технические возможности этого оформления. Обе анкеты не носят характера обычного типа анкеты—вопросника, а являются лишь ориентировочными вехами, по поводу которых мы ждем новых мыслей, указаний и наметок. Результаты настоящей анкеты должны послужить конкретным и жизненным материалом для работы, трудности которой чрезмерно велики, и мы в праве рассчитывать на активную и дружную помощь всей советской общественности.

# ОТ РЕДАКЦИИ

Заканчивая этим выпуском 1926 год, редакция считает необходимым довести до сведения своих подписчиков, что, несмотря на то, что два последние номера (5 и 6) выпускаются в одной тетради — редакция полностью выполняет свои обязательства, т. е. за истекший год СА вышла в объеме ста сорока четырех страниц.

Сдвоить последние два номера пришлось исключительно в силу чисто технических обстоятельств.

Начав выходить в прошлом году только с мая месяца—редакции трудно было каждый номер выпускать в три листа.

Накопление материала и его характер заставляли редакцию при составлении номера уклоняться от установленного издательством размера (3 листа в 40.000 знаков каждый); таким образом наши номера, кроме первого и последнего, сохраняя число колонцифр (24 в номере) — вариацией шрифтов мелкого кегля, каждый раз переступали объем отдельного выпуска. Это и привело издание к тому, что вместо шести отдельных номеров вышло только пять. Но повторяем: подписчик получает СА в 1926 году полностью, как было объявлено в проспекте 1-го года издания. Неаккуратность выпусков в 1926 году следует также отнести к тому, что первый номер был выпущен только в мае месяце.

Этим же следует объяснить запоздание и настоящего номера.

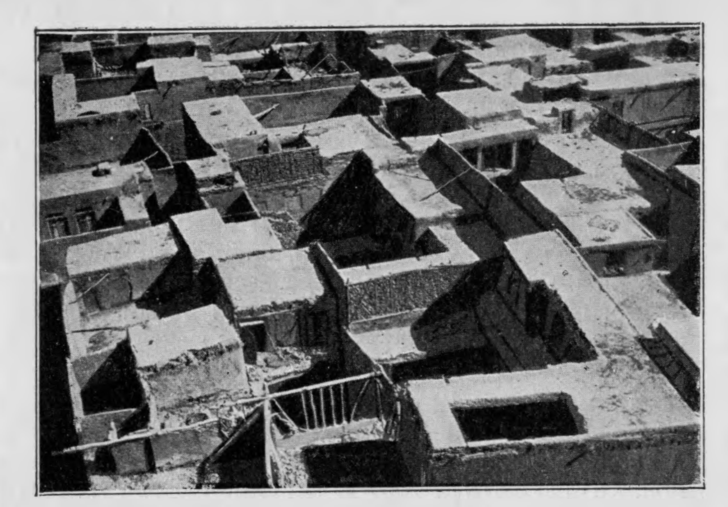
В 1927 году каждый номер, несмотря на увеличение объема (вместо 24 стр.—32), будет выходить один раз в два месяца.

Редакция строго будет следить за выполнением этого обязательства.

Установив и наладив товарищеское сотрудничество с Отделом Периодики и Отделом Распространения Госиздата, редакция уверена, что и вопросы, связанные с подпиской и доставкой, также в наступающем году будут поставлены на должную высоту и ряд неточностей, имевших место в прошлом, не повторятся.

В заключение редакция сообщает, что она была вынуждена настоящий номер ужать, а потому в него не вошли ряд проектов и статей. Весь этот материал войдет в номера Современной Архитектуры (СА) в 1927 году.

**ВЕСЬ ТИРАЖ СА 1926 г. ПОЛНОСТЬЮ РАЗОШЕЛСЯ**



# ЖИВОЙ ВОСТОК

ОБЩИЙ ВИД ГОРОДА „СТАРАЯ БУХАРА"

Типичный жилой район восточного кишлака, аула или города— отправная точка для развития новой национальной культуры Востока; ценный материал для ее дальнейшего национального строительства. Бытовые и климатические особенности, отраженные в строении этих улиц и площадей, в организме жилого дома—национальные предпосылки, которые должны послужить фоном и ансамблем для растущего нового Востока.

Вэтом лабиринте кривых и узких уличек, сбитых со своих осей, в асимметрии и поперечной протяженности площадей, в члененности жилого дома на несколько отдельных частей и дворов, в четкости объемов этой примитивной архитектуры, в плоских крышах и своеобразии в трактовке стенной поверхности, где отверстие окна или двери тонет в аскетической белизне плоских граней,— во всем этом сказалось множество чисто функциональных предпосылок Востока, которые и выковали этот своеобразный облик. Многие из этих предпосылок бытового и климатического характера живы еще и поныне. Нужно тщательно изучить их, проследить их специфические особенности, для того чтобы создать архитектуру нового и живого Востока.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЙ ДОМ СОВЕТОВ ДАГЕСТАНСКОЙ С. С. Р. В ГОРОДЕ МАХАЧ-КАЛА

REDIERUNGSHAUS DER RÄTE IN DER DAGESTANER SOZIALISTISCHEN SOWIET REPUBLIK.

ПРОЕКТ М. Я. ГИНЗБУРГА. M. J. GINSBURG

ДОМ СОВЕТОВ ДАГЕСТАНСКОЙ ССР. ПЕРСПЕКТИВНЫЙ ВИД. PERSPEKTIWE

## НАЦИОНАЛЬНАЯ АРХИТЕКТУРА НАРОДОВ СССР

Правильно примененный функциональный метод должен дать решение и вопроса национального облика архитектуры.

Должны быть учтены все предпосылки, определяющие **современное лицо** Национальных Советских Республик: 1) предпосылки многовекового бытового и климатического характера, характера, определяющего индивидуальное **национальное лицо**

МЕРТВЫЙ ВОСТОК

Мечеть Улуг-Бека в Самарканде (Туркестан)— кульминационный пункт некогда мощного, но теперь абсолютно мертвого исторического периода Узбекистана; намогильный памятник свершившегося периода национального развития мусульман, периода самодержавных восточных тиранов и апогея исламизма, порабощавшего живую активную силу трудящихся мусульман; формы, способные отразить лишь атавистическую национальную идею Востока.



Республики; 2) предпосылки нового социального уклада, новых форм строящейся жизни и завоеваний современной техники, являющиеся общими и едиными для всего СССР, предпосылки, определяющие нарастание новых общесоюзных сил строящегося социализма.

Только учет предпосылок обеих категорий может дать правильное решение.

С этой точки зрения, конечно, не выдерживает никакой критики воскрешение старых архитектурных декоративных форм того или иного национального стиля, так как эти формы могут отразить лишь одну атавистическую национальную идею.

Не приходится говорить о Дагестане, вообще не имеющем в своем прошлом крупных общественных сооружений исключительной художественной значимости; но обращаясь даже к тем республикам, которые этим прошлым обладают, не трудно понять, что даже такие совершенные в своем роде архитектурные памятники, как помещаемая здесь мечеть Улуг Бека в Самарканде — есть выразительнейший отпечаток совершенно мертвого теперь периода истории Узбекистана, истории самодержавных восточных тиранов и апогея исламизма, поработившего живую, активную силу трудящихся мусульман.

Мечеть Улуг-Бека — кульминационный пункт некогда мощного, но теперь абсолютно мертвого исторического периода Узбекистана. Мечеть Улуг Бека — намогильный памятник свершившегося периода национального развития мусульман, музей прошлого. Раскрепощенная мысль Узбекистана, Дагестана, как и всех других народностей СССР, вступает в новую фазу своего развития и ее дело — не дело могильщиков прошлого, а бесконечные возможности нового национального строительства, грандиозные перспективы создания новой страны, где здоровые живые национальные силы должны перековать этот национальный облик, **создать его современное социалистическое лицо.**

Это значит, что „мечети Улуг-Беков“ остаются позади, — а впереди новые проблемы

**„домов советов“.**

Но если отмершие предпосылки остаются позади, то есть целый ряд чисто национальных предпосылок, игнорировать которые, конечно, никак нельзя — это живой восточный город в его целом, в его бытовых особенностях, отразившихся на строении улиц и площадей, на организме жилого дома, в его климатических отличиях и прочих чертах его индивидуальной характеристики.

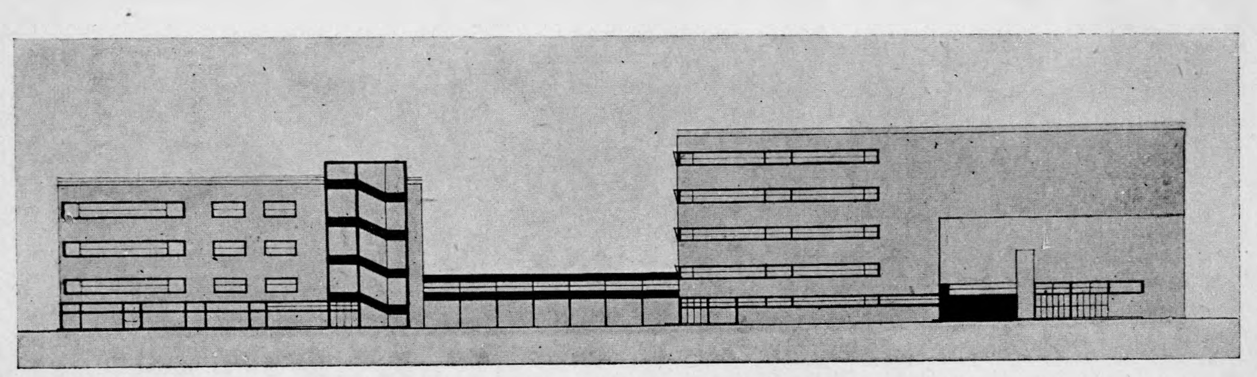
**Если мечети Улуг-Беков — музейное наследие, то живой восточный город и жилой дом — бесконечно ценный материал для изучения, тот материал, который, конечно, должен войти как неотъемлемое данное в новый национальный облик архитектуры народностей СССР.**

Я достаточно много и пристально занимался изучением архитектурной культуры Востока, мне не хуже жилого дома знакомы мечети и мавзолеи старого исламского мира, и тем не менее я отчетливо осознал тот факт, что блестящие мечети — мертвый материал истории, а неказистое жилище бедного мусульманина — отправная точка для развития его новой культуры.

Именно потому я счел нужным вписать спроектированный мною „Дом советов Д. С. С. Р.“ в ансамбль типичного жилого района восточного города, кишлака или аула, именно в тот ансамбль, который должен служить мерой и исходной базой для его вновь разворачивающейся национальной культуры. И именно таковы те национальные предпосылки так же, как и все условия ориентации, расположения и освещения помещений, которыми я руководствовался в своей работе.

Но, конечно, было бы ошибочным за этими предпосылками национального характера проглядеть другие — те, которые помогли бы оформить новое задание — **„правительственный дом Советов“.**

И здесь я руководствовался функциональным методом. Все членения целого на части, на отдельные вертикальные отрезки объемов — членения по функциям на отдельные наркоматы.



ДОМ СОВЕТОВ. ФАСАД. FASSADE

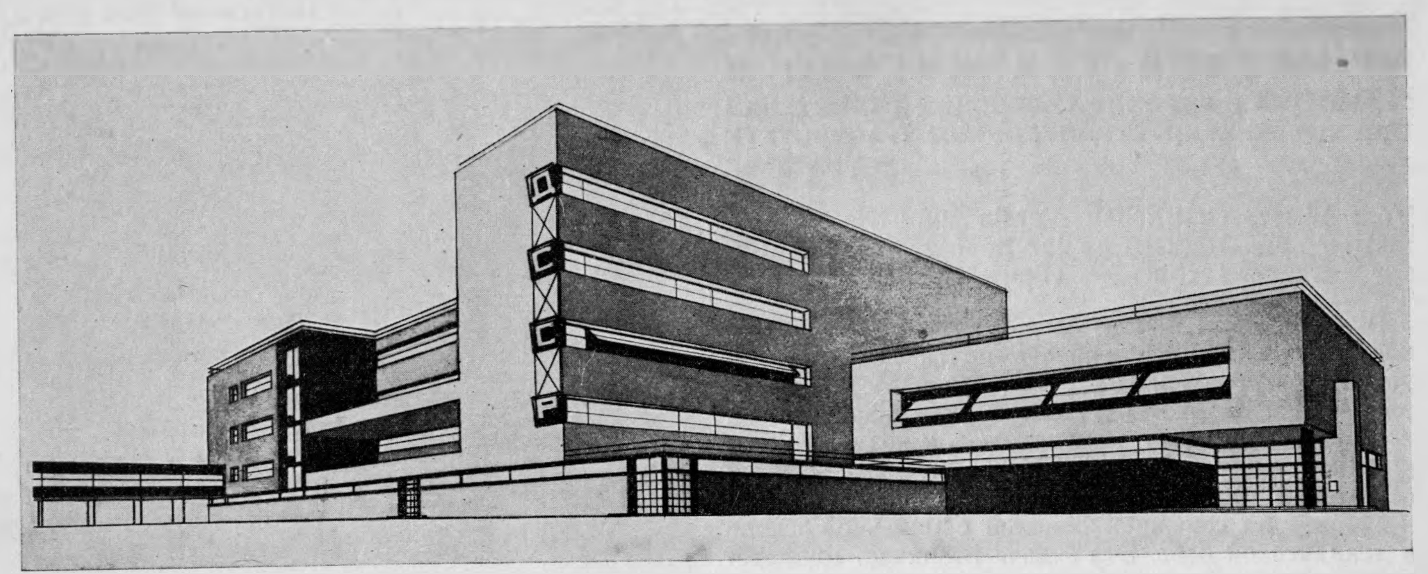
Каждый имеет свой самостоятельный вход и лестницы и развертывается в вертикальном отрезке своими отделами по разным этажам. Общее звено коридоров объединяет эти отдельные отрезки, позволяя удобно сообщаться наркоматам между собой. И наконец, главенствующие на всем объемы — ЦИК и Совнарком, непосредственно связанные с залой съездов и собраний, с одной стороны, и ВКП и РКИ — с другой.

Каждый отдельный наркомат или отдел трактован с возможностью максимальной изолированности и самостоятельности. Сообщение между собой его отделов совершается по вертикали - лестнице, как наиболее экономящее время (согласно НОТ'у); сообщение же между собой отдельных наркоматов — по горизонтали коридоров.

ЦИК, СНК, зал съездов и главнейшие наркоматы образуют своим расположением и пересечением главных улиц открытую площадь для собраний. Внутри общего кольца зданий — более интимная, замкнутая площадь, с амфитеатром — для тех же целей и спорта. Службы и жилой корпус выделены в самостоятельные звенья.

М. Я. Гинзбург

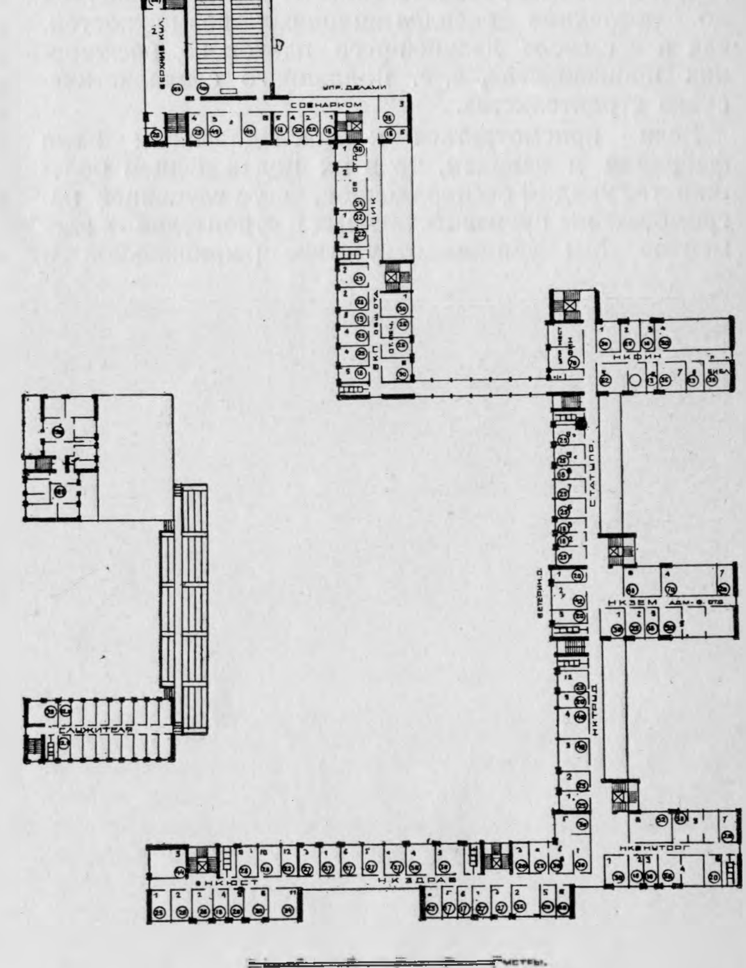
ПЛАН, ФАСАД ПО ГЛАВНОЙ УЛИЦЕ-И ПЕРСПЕКТИВА ЗДАНИЯ ЦИК, СНК, ВКП, РКИ И ЗАЛА СЪЕЗДОВ ДОМА СОВЕТОВ ДССР GRUNDRISSE, FASSADE UND PERSPEKTIVE

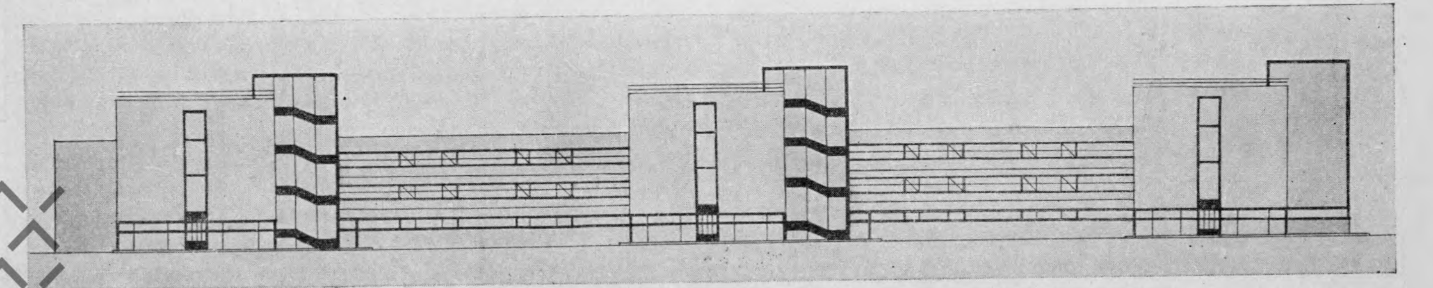



**ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЙ ДОМ СОВЕТОВ ДАГЕСТАНСКОЙ С. С. Р. В ГОРОДЕ МАХАЧ-КАЛА**

REDIERUNGSHAUS DER RÄTE IN DER DAGESTANER SOZIALISTICHEN SOWIET REPUBLIK.

ПРОЕКТ М. Я. ГИНЗБУРГА. M. J. GINSBURG





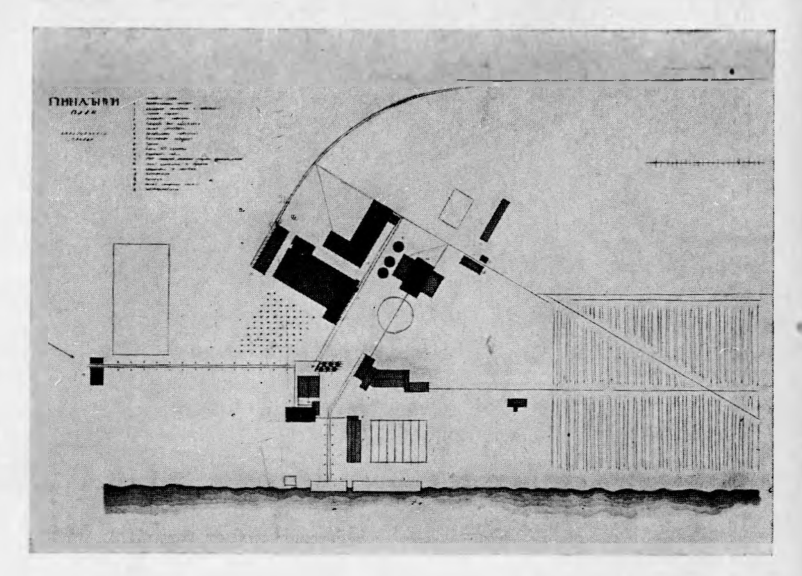
# ОТ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО КРУЖКА фабрично-заводских строителей при инженерно-строительном факультете МВТУ

**Vom Wissenschaftlichen Verein Industrieller Baumeister (Bautätigkeit) an der Bauingenieur-Fakultät der Moskauer Technischen (Baufakultät) Hochschule.**

В настоящий момент экономического развития, когда наша промышленность почти достигла довоенного уровня, на 95% использовала консервированные предприятия и восстановила разрушенные, когда мы ощутимо приблизились к возможностям широкой индустриализации страны,— перед нами встает грандиозная задача постройки новых фабрик и заводов на совершенно новой социальной основе и технической базе. Эта задача возникает одновременно как в смысле замены и обновления основного капитала существующей промышленности, зачастую недоброкачественного и износившегося до последних эксплоатационных возможностей, так и в смысле дальнейшего планового расширения производства, т.-е. подлинного социалистического строительства.

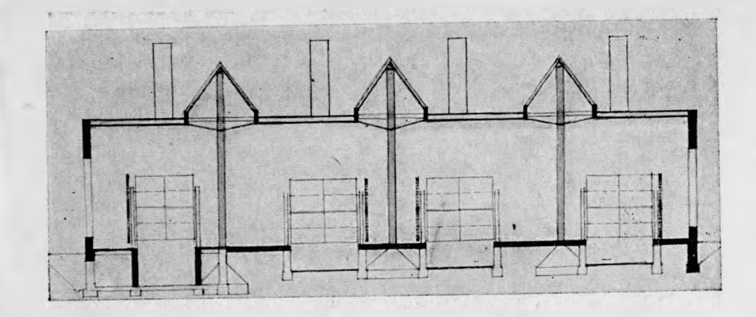
Если присмотреться к наследованным нами фабрикам и заводам, то в их подавляющем большинстве увидим беспорядочное, часто случайное нагромождение производственных и строительных элементов. Мы увидим отсутствие рациональной и экономической планировки отдельных процессов и всей производственной схемы, т.-е. согласованных процессов и движения фабриката, и одновременно и несоответствие строительных оболочек протекающему в них производству, не говоря уже, конечно, о полном отсутствии элементарных культурных условий труда.

Оболочка же фабричного здания должна непрерывно приспособляться и следовать за процессом производства, дополнять его рациональное построение до предельных возможностей современной



ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ПЛАН. GENERALPLAN

ПЕРСПЕКТИВНЫЙ ВИД. Г. МОВЧАН. ДИПЛОМНЫЙ ПРОЕКТ ЦЕЛЛЮЛОЗНОГО ЗАВОДА МВТУ. DIPLOMENTWURF DER MOSKAUER TECHNISCHEN HOCHSCHULE EINER CELLULOSE FABRIK. G. MOWSCHAN



РАЗРЕЗ. DURCHSCHNITT

должны быть расширены, и эти части, в отдельных случаях, связываются в одно конструктивное целое в статическом решении схемы.

Таковы предпосылки технической базы, диктуемые современностью.

Новые социальные условия создают и новую социальную основу, предъявляя фабрике ряд новых требований. Социалистическая фабрика должна резко отличаться от фабрики капиталистической. Основное различие—то, что наша фабрика должна создать культурные условия труда и удовлетворить

ПЕРЕКРЫТИЕ ГЛАВНОГО ЗАЛА

ДИПЛОМНЫЙ ПРОЕКТ МВТУ ЦЕЛЛЮЛОЗНОГО ЗАВОДА. Г. МОВЧАН. DIPLOMENTWURF DER MOSKAUER TECHNISCHEN HOCHSCHULE. G. MOWSCHAN

строительной техники и экономики, и потому она связывается в неразрывное целое с механизмами и установками, помещенными в ней, а формы ее осложняются и делаются непохожими на основные гражданские сооружения. Отсюда вытекает сложность габаритов и разнообразие конструкций. Работа фабрично-заводского строителя заключается здесь в целесообразном решении схемы, в изыскании удовлетворяющих всем требованиям производства форм, в проектировании и расчете конструкций легких, простых и экономичных, выгодно работающих с инженерной точки зрения. Сложные габариты современный строитель осуществляет преимущественно в жестких рамных конструкциях, часто дающих единственное правильное и экономическое решение и представляющих зачастую многократно статические неопределенные системы. Дальнейшие задачи—нормализация и стандартизация конструкций всех отдельных частей фабрично-заводского здания и целых ячеек. Значение и роль этих частей — стен, перекрытий, конструкций-аппаратов и др.— запросы, появляющиеся в результате непрерывного роста культурного уровня рабочих масс. С этой точки зрения фабрика прежде всего есть место, где рабочий класс проводит $^1/_3$ своей жизни. Требование нормальных условий труда дает новые задачи благоустройства, санитарии и гигиены фабрично-заводского предприятия. Строитель должен решить эти задачи, должен спроектировать фабрику так, чтобы в ней было много света, нормальная температура, чистый воздух. Он должен, следовательно, в совершенстве и технически экономично решить вопросы освещения, отопления или рефрежерации, вентиляции, увлажнения или осушки, а также очистки воздуха от пыли и газов. Он должен вместе с тем предусмотреть устройство удобных раздевален, душей, умывален, гигиеничных уборных, помещений для отдыха и курительных, столовых и комнат завтраков, комнат кормления грудных детей и пр. и пр. Строитель должен предвидеть даже те требования культурного труда, которые не получили еще определенного выраже-

ния, т.-е. те, какие может дать научный анализ трудовых процессов и их внешних условий.

Все эти технические и социальные условия требуют от строителя умения, начиная с компановки и прорисовки планов, проектировать фабрику, дающую при данных производительных силах максимальную производительность труда, нормальный для социалистической промышленности амортизационный строительный капитал и здоровый трудовой режим, без непроизводительной траты живой или механической энергии.

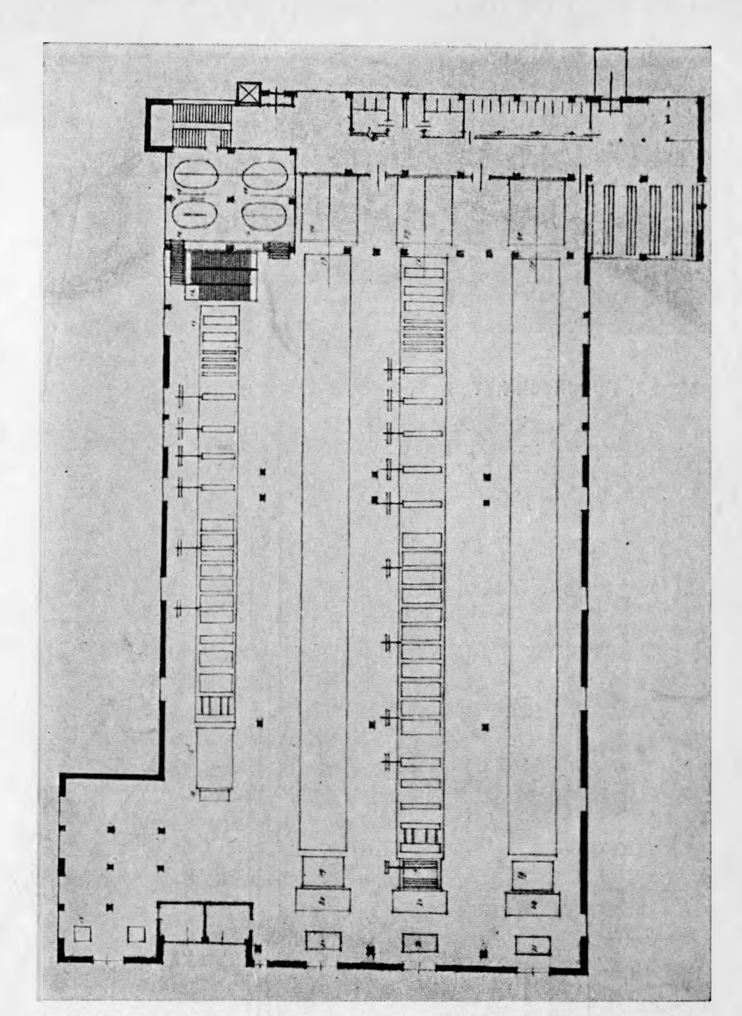
Конструктивная оболочка удачно решенного таким путем максимального, по своему типу фабрично-заводского здания уже несет в себе основы организованной архитектуры, и здесь строитель должен дать ей наибольшую формальную выразительность, вдумчиво углубляясь в логику и инженерную экономику конструкции и строительного материала. Основным признаком выполнения этой задачи, как и в мастерстве всякого художника, будет наибольшая выразительная сила при наименьшей затрате материала.

Такая архитектура, вырастающая в процессе организации всех технических и социальных данных, т.-е. отвечающая на запросы, предъявляемые строительством социализма, очевидно, выражает также и „замыслы“ нашей эпохи.

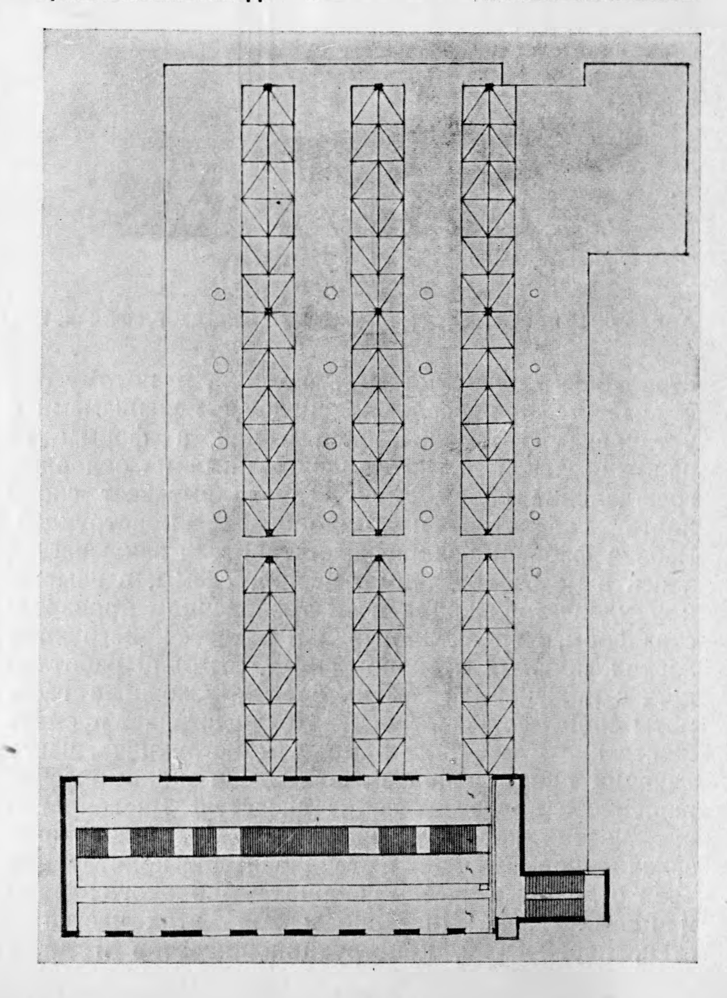
Созидать эти новые промышленные типы может лишь строитель, прочно стоящий на материалистической базе и вооруженный профессиональными знаниями и опытом.

Н.-Т. Кружок Фабрично-Заводских Строителей при инженерно-строительном факультете МВТУ, основанный студентами фабрично-заводского цикла факультета, приняв это за руководящую линию своей работы, выражает „ОСА“ и журналу „СА“ пожелания дальнейшего углубления в проработке функционального метода, расширения пропаганды путем устройства общественных и профессиональных лекций и докладов, а также пополнения журнала „СА“ возможно бо́льшим количеством материала для подробного изучения методов проектирования.

**Правление Кружка.**



ЦЕЛЛУЛОЗНЫЙ ЗАВОД — ПЛАНЫ. GRUNDRISSE



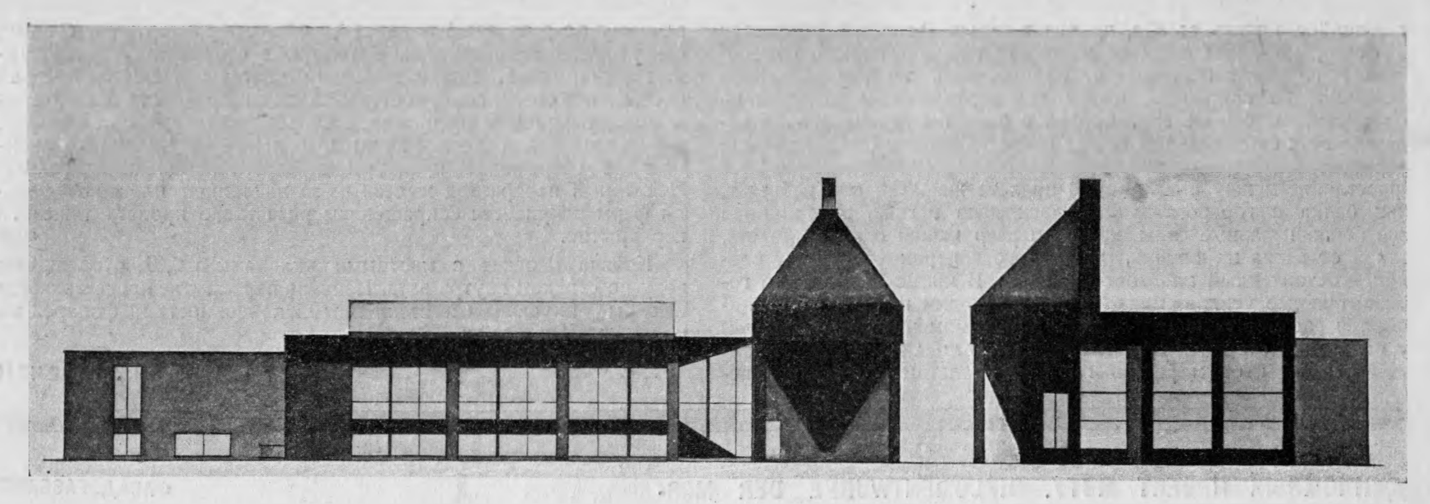
## ПРОЕКТ ЦЕЛЛУЛОЗНОГО ЗАВОДА. ENTWURF EINER CELLULOSE-FABRIK. Дипломная работа МВТУ. Г. Мовчана

Необходимость разделения завода на отдельные части, вытекающая из разнообразия внутренних режимов помещений (низкая температура—в одном, вредные газы—в другом, большая влажность и высокая температура—в третьем) позволила довести это разделение в строительном отношении до полной независимости конструктивных приемов, дающих решения для каждого корпуса в отдельности.

Древесное отделение, получившее самостоятельный характер, выполнено из железо-бетона. Пролеты его малы, помещение полухолодное и несгораемое. Внутренний объем его почти не имеет разделений — один зал сложной формы.

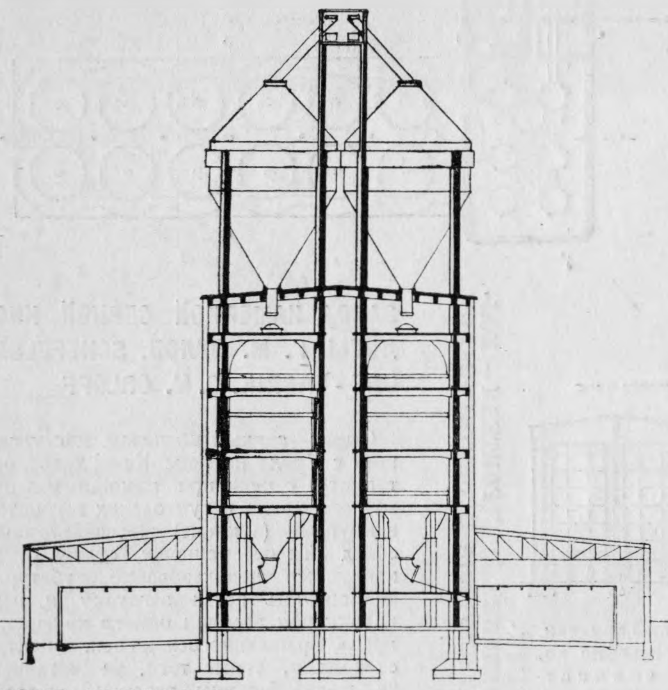
Древесный баланс, поступающий в отделение по лесотаске, транспортируется из него в варочный корпус в виде щепы. Поступление сырья (бревна, колчедан, известь) предполагается по судоходной реке. Кислотное отделение питается колчеданом из склада, расположенного рядом, на берегу реки. Сернистый газ, полученный в отделении, перерабатывается в кислоту в турмах, изображенных на генеральном плане в виде группы черных точек. Далее кислота поступает в резервуары возле варочного корпуса и хранится здесь для обработки щепы в варочных котлах.

Бункера для щепы варочного отделения вынесены из оболочки здания наружу. Этим почти вдвое снижено самое здание. Бун-



ФАСАД. FASSADE

ПЛАН. GRUNDRISS



РАЗРЕЗ. DURCHSCHNITT

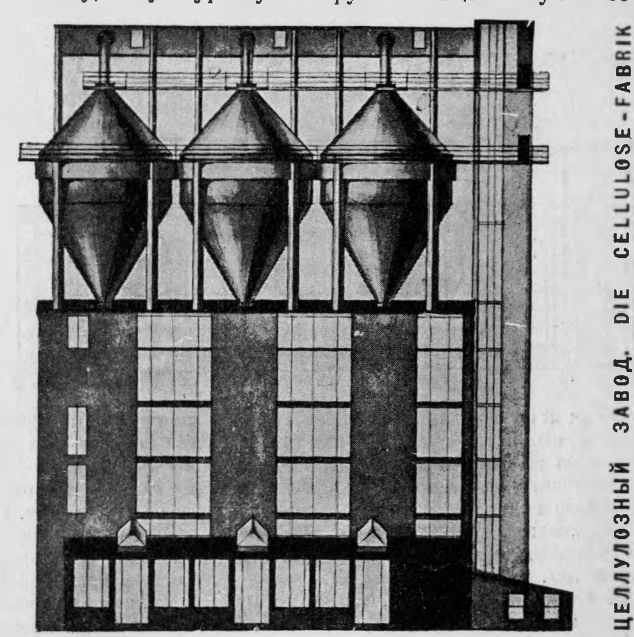
кера клепаные из листового железа. Внутренняя поверхность их выложена тесом из лиственницы, представляющим защитный слой от механических повреждений. Каждый бункер опирается по всему периметру на жел.-бет. кольцо. Последние соединены в одно жесткое целое и держатся каждое на 4-х столбах, пронизывающих расположенное внизу здание и ориентированных под углом в 45° к его осям. По высоте эти стойки связаны в группы по 4 шт. ригелями и плитами, которые служат смотровыми мостками для варочных котлов, расположенных под бункерами, и составляют вместе со стойками безраскосную жесткую систему (воспринимающую все нагрузки, вертикальные и горизонтальные). Воспринятые такой системой усилия от ветра на стену здания и на бункера частью гасятся в земле, частью передаются ею на верхнее перекрытие, работающее в горизонтальной плоскости как балка и заякоренное за торцевые простенки. Внутренний объем не разбит на этажи.

Вопрос освещения решается совершенно свободно. Снаружи сооружение распадается на две части: ограждающую оболочку в виде простых прямоугольных параллелепипедов, которая укрывает внутреннюю аппаратуру внизу, и обнаженное и сложное собрание форм цилиндрических, конических и других — вверху. Обе части не связаны прямо, а скорее противопоставлены друг другу.

Выработка целлюлозы происходит в главном корпусе. Он расположен очень близко к варочному корпусу из-за общего парового хозяйства. Паросиловая вклинилась между ними. Готовая целлюлоза и оберточная бумага отправляются со складов, стоящих у главного корпуса, по железной дороге.

Перекрытие зала главного корпуса — плоское с фонарями и металлической конструкцией — объясняется размерами зала (40 × 70 *м*), необходимостью максимального освещения для поддержания его в идеальной чистоте, а также нежеланием загромождать проходы и все помещение тяжелой железо-бетонной конструкцией. Вся металлическая конструкция, долговечность которой была бы не гарантирована при обилии пара и росы, изолирована от помещения и поставлена в условия, более свойственные материалу (на морозе).

Металлические фермы, имеющие попарно верхний пояс, проходят в плоскостях стекол и опираются этим поясом на клепаную стойку, оштукатуренную снаружи и защемленную в земле. Перекрытие, состоящее из железо-бетонной плиты на двутавровых металлических балках с тепловой изоляцией и рабицем снизу, подвешено к фермам. Таким образом, вся конструкция есть висячая система. В случае перегружения одного пролета, для предотвращения поворота ферм около точки опоры и одновременного перемещения перекрытия, пришлось ввести дополнительные диафрагмы жесткости: двутавровый прогон, при-



ФАСАД. FASSADE

ходящийся против столба, проходит сквозь фонарь и упирается в столб, не давая этим возможности горизонтального перемещения плоского перекрытия. Возможность же вертикального перемещения сохранена, чтобы все вертикальные нагрузки не передавались бы на этот прогон и была бы гарантирована передача всех вертикальных сил на главную ферму. Следовательно, горизонтальное перекрытие оказывается закрепленным через 20 *м* (расстояние между стойками). В пролете же 20 *м* оно работает, как балка с горизонтальной плоскостью изгиба, воспринимая все горизонтальные силы как от перегружения одного пролета, так и от ветра на фонарь, стремящегося перекрутить треугольник, составленный плоскостями ферм. В конце концов, все горизонтальные усилия, приходящиеся на один пролет, воспринимаются соответствующей стойкой в виде моментов, достигающей у основания стойки величины $M_{max} = 60$ *т/м*. Если бы горизонтальные силы суммировать по всем пролетам (по всему поперечному разрезу зала) и передать их на периметр стен, система бы утратила эластичность, выгодную в отношении температурных деформаций. Преимуществами системы являются: редкая расстановка стоек, облегченная металлическая конструкция, огражденная рабицем и нижним стеклом фонарей от вредных влияний, равномерное для всех машин и сильное освещение и максимальное сбережение кубатуры и строительной высоты зала. Некоторый перерасход железа из-за наклонной плоскости работы ферм искупается сокращением расчетного пролета тяжелого перекрытия.

Кровля плоская с местными уклонами в 0,01, отводящими воду по стойкам внутрь зала. Изнутри перекрытие представляется как бы опирающимся стеклянными поверхностями фонарей на крайне тонкие стойки.

**Г. Мовчан**

## ДИПЛОМНЫЙ ПРОЕКТ МВТУ. DIPLOMENTWURFE DER MOSKAUER TECHNISCHEN HOCHSCHULE

ФАСАД. FASSADE

GRUNDRISS

ПЛАН ЗАВОДА СЕРНОЙ КИСЛОТЫ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬЮ 72 TN. В СУТКИ

DURCHSCHNITT

РАЗРЕЗ по L-M

РАЗРЕЗ по N-O

## СОТРУДНИЧЕСТВО ОБЩЕСТВЕННИКА, УЧЕНОГО-ПРОИЗВОДСТВЕННИКА И СТРОИТЕЛЯ — КОЛЛЕКТИВНЫЙ ТРУД В АРХИТЕКТУРНОМ ПРОЕКТИРОВАНИИ

Хотя мозгом каждого промышленного предприятия (фабрики или завода) является то оборудование, которое „вырабатывает“ фабрикат, однако, без правильного конструирования оболочки для этого „мозга“, последний не может функционировать с максимальным полезным эффектом.

В особенности теперь, когда новые, здоровые идеи в проектировании промышленных предприятий побеждают старые традиции, убивают консерватизм,— гармоническое сочетание „оборудования“ со зданием является логически необходимым.

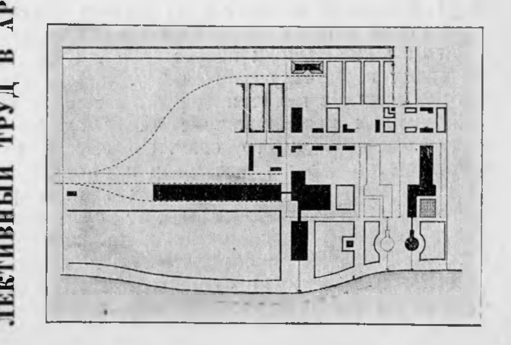
Старый метод проектирования промышленных предприятий, который выражался в „самостоятельном“ проектировании оборудования, а затем „оболочки“ для него, теперь не выдерживает никакой критики. Многочисленные примеры рельефно доказали целесообразность совместного проектирования производственника со строителем. Последний, ознакомившись с производством, давал новые, подчас поражающие своей революционностью, идеи новой планировки завода, идеи, которые оказывались здоровыми и принимались производственником.

Предлагаемые вниманию читателей проекты заводов серной кислоты, разработанные по заданию и в постоянном контакте с автором настоящей заметки, еще раз доказывают целесообразность совместной работы производственника со строителем.

**Профессор П. М. Лукьянов**

## ЗАВОД КАМЕРНОЙ СЕРНОЙ КИСЛОТЫ. Г. М. ОРЛОВ. SCHEFELSÄURE-FABRIK. G. M. ORLOFF

Сырье—серный колчедан, поступающий с Урала по реке Каме; транспортируется с реки при помощи разгрузочного крана и гунтовских вагонеток в круглый (в плане) железобетонный склад. Такое решение склада дает: наилучшее использование кубатуры; возможность вести загрузку и разгрузку при помощи одного кругового крана, вращающегося на оси, в центре складах и, кроме того, рассчитанный как железобетонный резервуар с двой-



ной арматурой; круглый склад, несмотря на большое давление колчедана (удельный вес 2,56) на стенку склада, имеет легкую конструкцию с толщиной стенки в 150 — 200 (*мм*), лишенную всяких контрофорсов, хорошо работающую на растяжение.

Односторонняя загрузка и разгрузка устранены. В первом случае — вагонетки при помощи крана распределяют колчедан по всей площади склада равномерно, во втором — имеющийся на кране грейфер забирает колчедан, также равномерно, оставляя все время уровень колчедана горизонтальным.

Из склада серный колчедан по лотку поступает в дробильное отделение и дальше элеватором и лентой распределяется по механическим печам Ведже, где подвергается обжигу (в количестве 36 тонн в сутки). Печное отделение — железобетонная рамная конструкция с приподнятым ригелем металлической затяжкой, ча которой уложена лента, распределяющая колчедан по печам.

Эвакуация твердого продукта обжига отброса производства (огарка) из печей Ведже осуществляется посредством шнека, который с целью предохранения от пыли рабочей атмосферы находится в закрытом желобе, помещенном ниже уровня пола печного отделения.

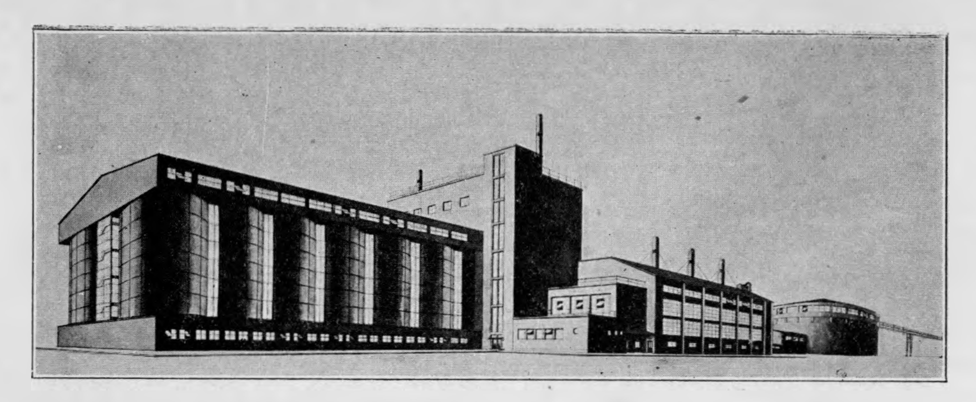
Печной газ (после обжига колчедана), содержащий сернистый ангидрид, подвергается очистке в электрических пылеочистительных камерах Котрелля (Cottreel) и поступает в башенное отделение (башни Гловера). Здесь он из поступающей сверху нитрозы (серная кислота в смеси с нитрозилсерной кислотой) смешивается с окислами азота и дальше переходит в большой емкости свинцовые камеры (камерное отделение), где и образуется серная кислота, благодаря соединению сернистого ангидрида, находящегося в печном газе, с кислородом и поступающей одновременно пульверизированной водой (или паром). Полученная в камерах серная кислота перекачивается на суперфосфатный завод.

Совершившие свою работу окислы азота из последней камеры поступают в башни Гей-Люссака; здесь они поглощаются серной кислотой и полученная вновь нитроза снова перекачивается в башни Гловера (замкнутый процесс).

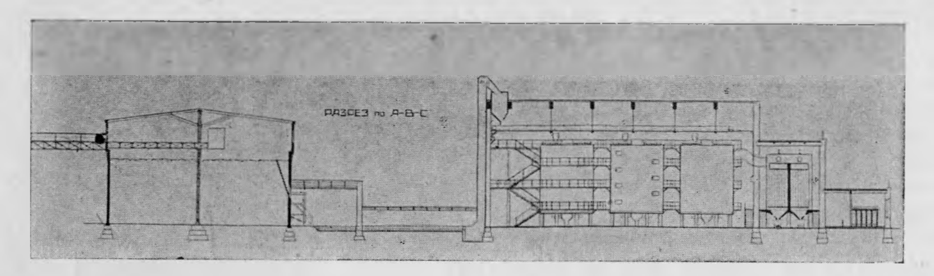
Камерное отделение, состоящее из двенадцати тангенциальных камер ($h=14$ *м*, $d=7$ *м*), заключено в оболочку, необходимую в наших климатических условиях, точно очерченную по габариту всей установки. Криволинейный контур стены улучшил работу последней на ветровые усилия и облегчил конструкцию. Конструкция стенок — металлический каркас из двутавровых балочек (стойки) и угольников (горизонтальные пояса). Заполнение—американская металлическая сетка, оштукатуренная с двух сторон.

При разработке генерального плана основной задачей была увязка между собой трех самостоятельных цехов—завода серной кислоты, суперфосфатной и азотной кислоты.

**Г. Орлов**

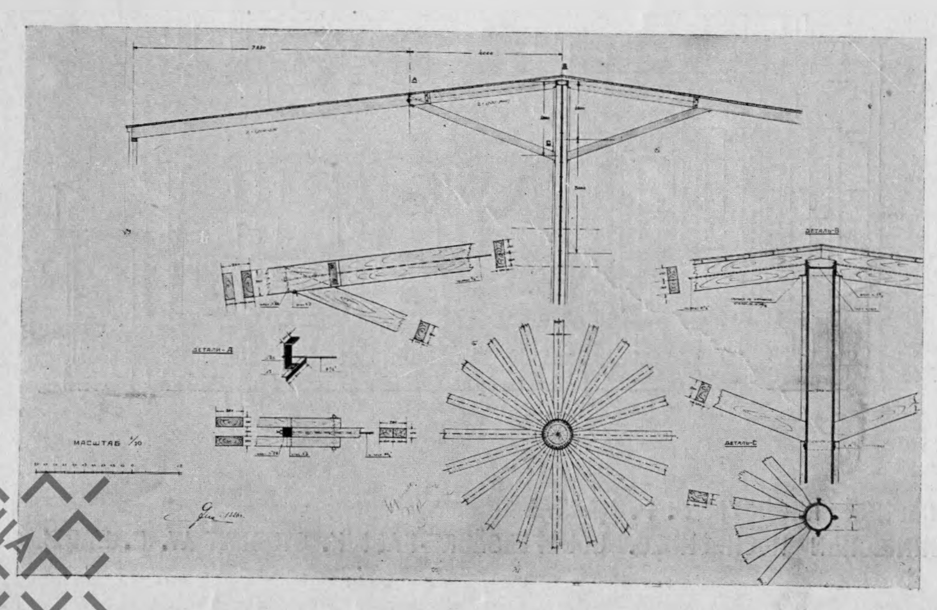


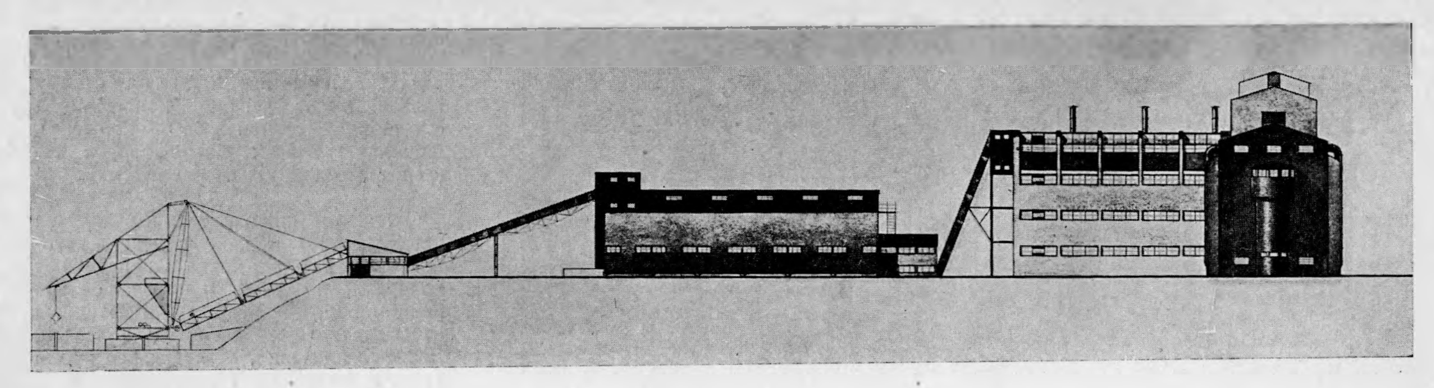
**ПЕРСПЕКТИВЫ. PERSPEKTIVE**



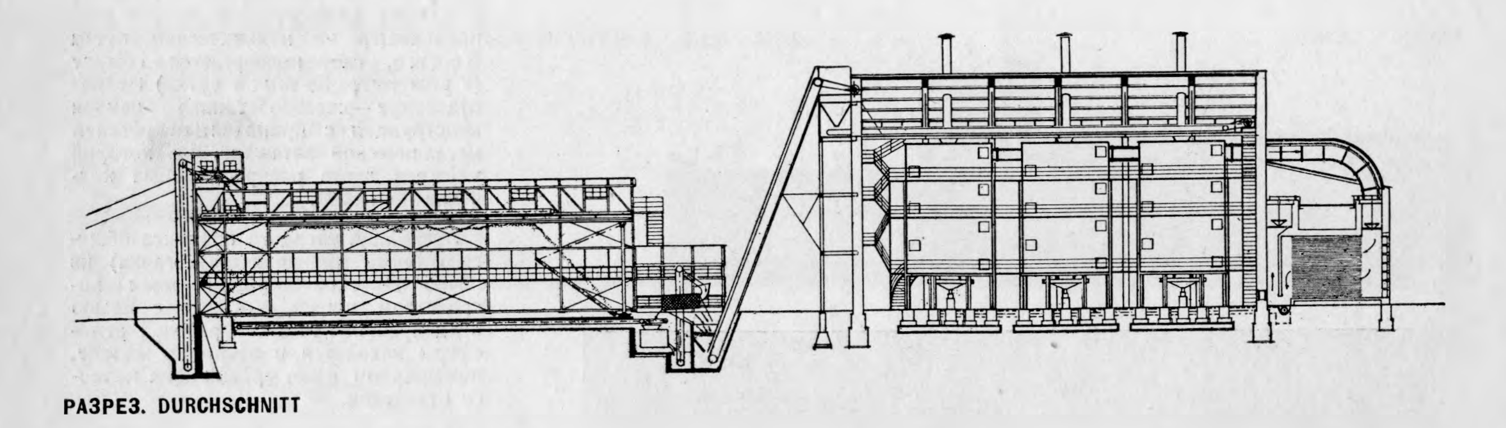

**РАЗРЕЗ. DURCHSCHNITT**

**КОНСТРУКЦИИ. KONSTRUKTIONES**





**ФАСАД. FASSADE**



**РАЗРЕЗ. DURCHSCHNITT**

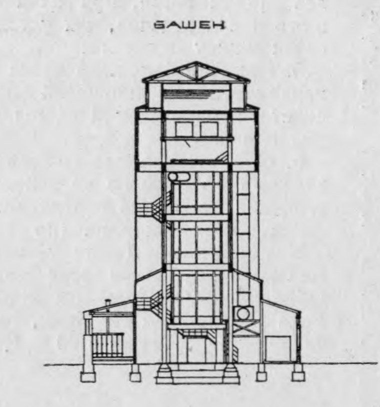
ПРОДОЛЬНЫЙ РАЗРЕЗ

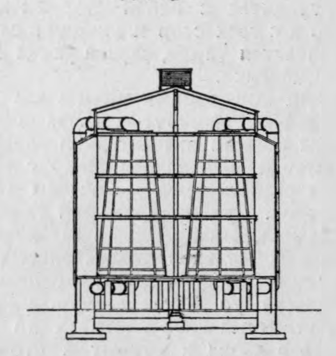
**ДИПЛОМНЫЙ ПРОЕКТ МВТУ ЗАВОДА СЕРНОЙ КИСЛОТЫ В. Р. ЦАБЕЛЬ**
**DIPLOM-ENTWURFE DER MOSKAUER TECHNISCHEN HOCHSCHULE. SCHEFELSÄURE-FABRIK. STUDENT W. R. ZABEL**

От пловучего выгружателя, обслуживающего оба завода, колчедан лентой конвеерного типа поступает на склад. Сгребаемый механическими передвижными гребками, по наклонным к середине плоскостям пола, колчедан двумя лентами поступает в дробилку.

Для ограждения кучи от атмосферных осадков применена трапецоидальная (по габариту кучи), пролетом в 13 *м*, рамная конструкция из двутавр. балок № 32. Следующее за складом печное отделение решено как рамная односкатная жел.-бет. конструкция. Односкатная, так как верх печей желательно иметь свободным, что возможно, отодвинув падающую ленту к краю и не увеличивая строительной высоты сооружения, только при односкатной конструкции. Это дает также хорошее освещение верха печей и вентиляцию, не прибегая к фонарю, дает возможность считать торцевую кирпичную стену контрофорсом высокой стене башенного отделения. Во избежание действия сернистого газа на жел.-бет., арматура в рамах заложена на 6 *см* от поверхности, а сам бетон торкретирован. Чтобы не скапливалась конденсационная вода, перекрытие поверх жел.-бет. плиты утеплено камышитом, воздушной прослойкой, досчатым настилом и двойными руберойдом. Галлерея с лентой и футерованный боров подвешены к ригелю.

В башенном отд., куда газ поступает, пройдя пыльную камеру, сконцентрирован для удобства наблюдения весь механический и регулирующий аппарат. Печи Ведже конические и камеры сист. Mills — Packard охлаждаются водой, требуя 32 000 ведер в сутки. Бак на 3-час. запас воды поставлен над средней башней, что дало возможность использовать стойки его как каркас

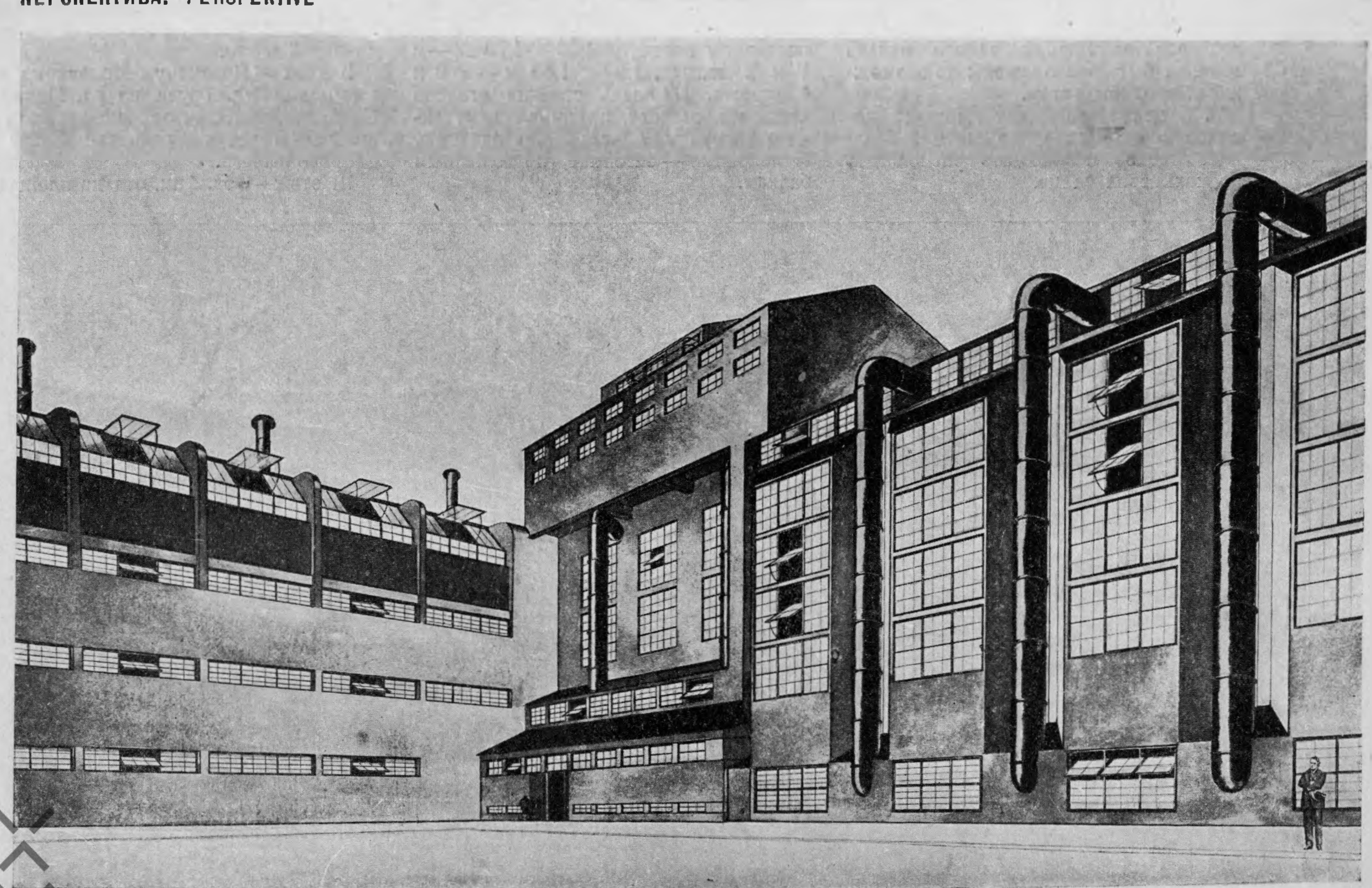



для стен всего отделения. Жел.-бет. перекрытие на уровне верха башен рассмотрено как балка, имеющая опорами торцевые кирпичные стены, воспринимающая на себя весь ветер. Из башни Гловера газ последовательно проходит через 8 камер, орошаемых снаружи водой. Оставить камеры на открытом воздухе, как это делали на Западе, в нашем климате, в виду $t^{\circ}$ зимой, при которой остановился бы процесс, невозможно, почему камеры ограждены легкой жел.-бет. оболочкой. Чтобы эту оболочку использовать и в виде несущей конструкции, плану стены придан пилообразный вид и входящий треугольник рассчитан как защемленная балка; также благодаря этой конструкции удалось сократить длину поперечных балок по всей высоте здания на 1,5 *м* с каждой стороны. Для охлаждения, а также чтобы оставить проходы между камерами свободными, борова выпущены наружу и поднимаются во входящем треугольнике стены. Торцевой кирпичной стене камерного отд. придана устойчивость башней - стройкой для серной кислоты, из которого кислота самотеком идет на рядом стоящий суперфосфатный завод.

**В. Цабель**

**ПЕРСПЕКТИВА. PERSPEKTIVE**



## ПРОЕКТ ОБЛИСПОЛКОМА В ГОРОДЕ СВЕРДЛОВСКЕ. АРХИТЕКТОРЫ Л. А. и А. А. ВЕСНИНЫ. МОСКВА 1926 ГОД. ENTWURF DES KRAISISPOLKOMGEBÄUDES IN SWERDLOWSK. ARCHIT. L. A. u. A. A. WESSNIN. MOSKAU 1926

### ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА.

Участок земли, отведенный для здания Облисполкома прямоугольной формы, ограничен с одной стороны площадью и с трех сторон улицами: слева Тургеневская улица, справа улица Мамина-Сибиряка.

**Схема построения плана:** два неравновеликих замкнутых двора расположены смежно относительно главной продольной оси здания. Вокруг этих дворов расположены все отделы Облисполкома. Суд построен по главной оси здания, изолирован по заданию от остальных отделов Облисполкома и имеет свой самостоятельный вестибюль, выходящий на Тургеневскую улицу. Хозяйственный двор построен по оси большого двора и открыт в сторону улицы Мамина-Сибиряка.

Эта схема построения Облисполкома обусловлена следующими предпосылками:

1. Форма, размеры и расположение участка обусловливают построение плана по продольной оси участка.

2. Для планомерной работы в отделах все помещения одного отдела должны быть расположены по возможности в одном этаже.

3. В целях избежания длинных коридоров и тупиков, помещения больших отделов необходимо располагать по кольцевой схеме.

4. Кольцевая схема является наиболее рациональной, при наличии большого числа отделов, для установления связи между отделами.

5. Наличие большого числа отделов неравновеликих площадей не допускает симметрической схемы построения плана.

6. Ограничение высоты здания пятью этажами по заданию не допускает построения здания по вертикали.

**Материал** — кирпич (по заданию).

**Конструкция:** Для получения максимального освещения всех помещений Облисполкома кирпичная стена заменена кирпичными столбами, имеющими следующие сечения: 1,00 × 1,80 *м* — в партерном этаже, и 1,00 × 1,70 *м* — в 1 и 2 этажах, 1,00 × 1,60 *м* — в 3 и 4 этажах. Площадь сечения столбов взята по расчету, принимая допустимую нагрузку 7 $кг/см^2$ по заданию. Перекрытие — бетонное, по железным балкам.

**Планировка отделов по этажам:** Уклон местности допустил возможность введения партерного этажа и сохранение пола первого этажа для всего Облисполкома и суда на одном уровне.

В партерном этаже размещены: вестибюли, магазины, архивный фонд и местком (в дворовой части).

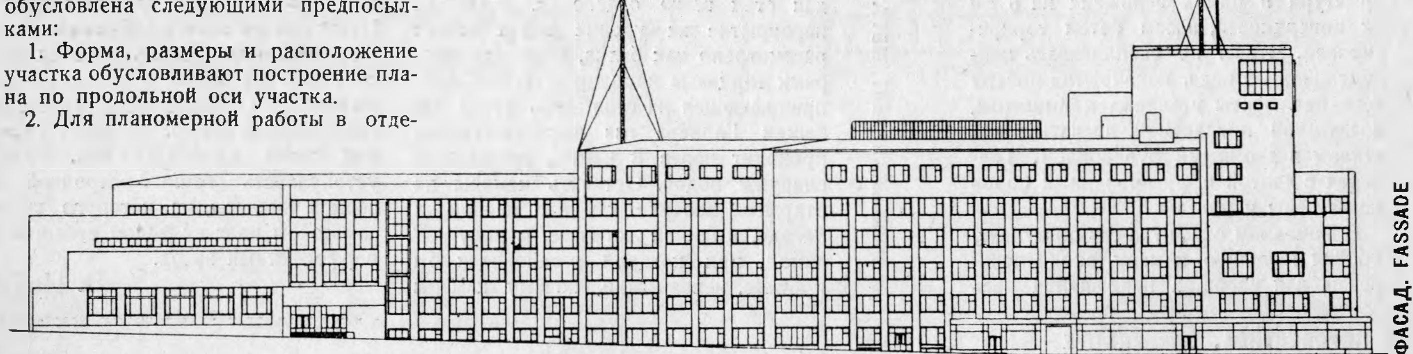
В подвальном этаже — котельная.

Главный вестибюль с большими гардеробными и тремя лестницами, ведущими в главные отделы Облисполкома, спроектирован со стороны площади. Вестибюли, обслуживающие остальные отделы Облисполкома, спроектированы со стороны улиц Тургеневской и Мамина-Сибиряка. Магазины спроектированы со стороны площади и вдоль улиц. Все магазины имеют подвальные этажи.

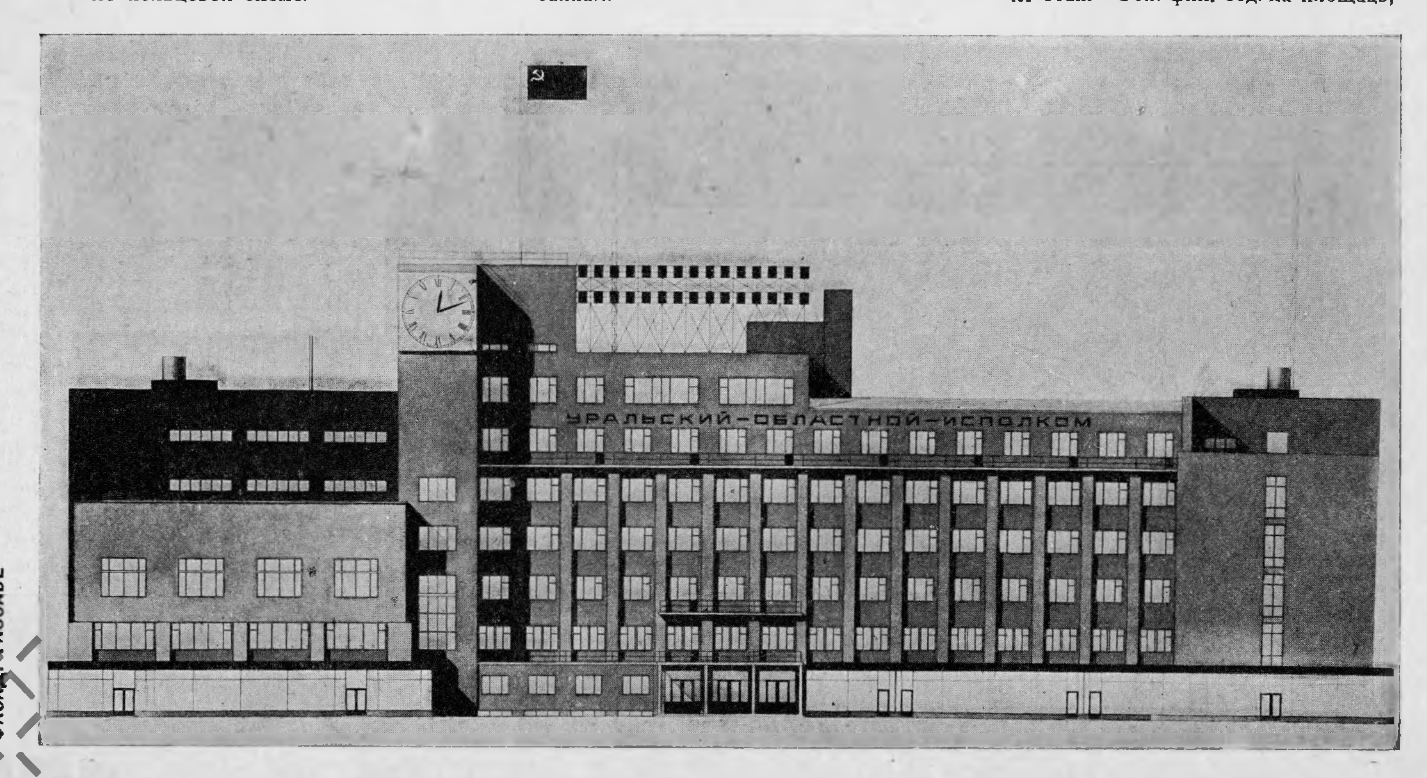
I этаж — РКИ на площадь, Административный отд. на ул. Мамина-Сибиряка, Страховой отд. на Тургеневскую ул., Областной Архив и столовая в дворовой части.

II этаж — Президиум Исполкома на площадь, Отд. Труда на ул. Мамина-Сибиряка, отд. Здравоохранения на Тургеневскую ул. и Уральский Собес в дворовой части.

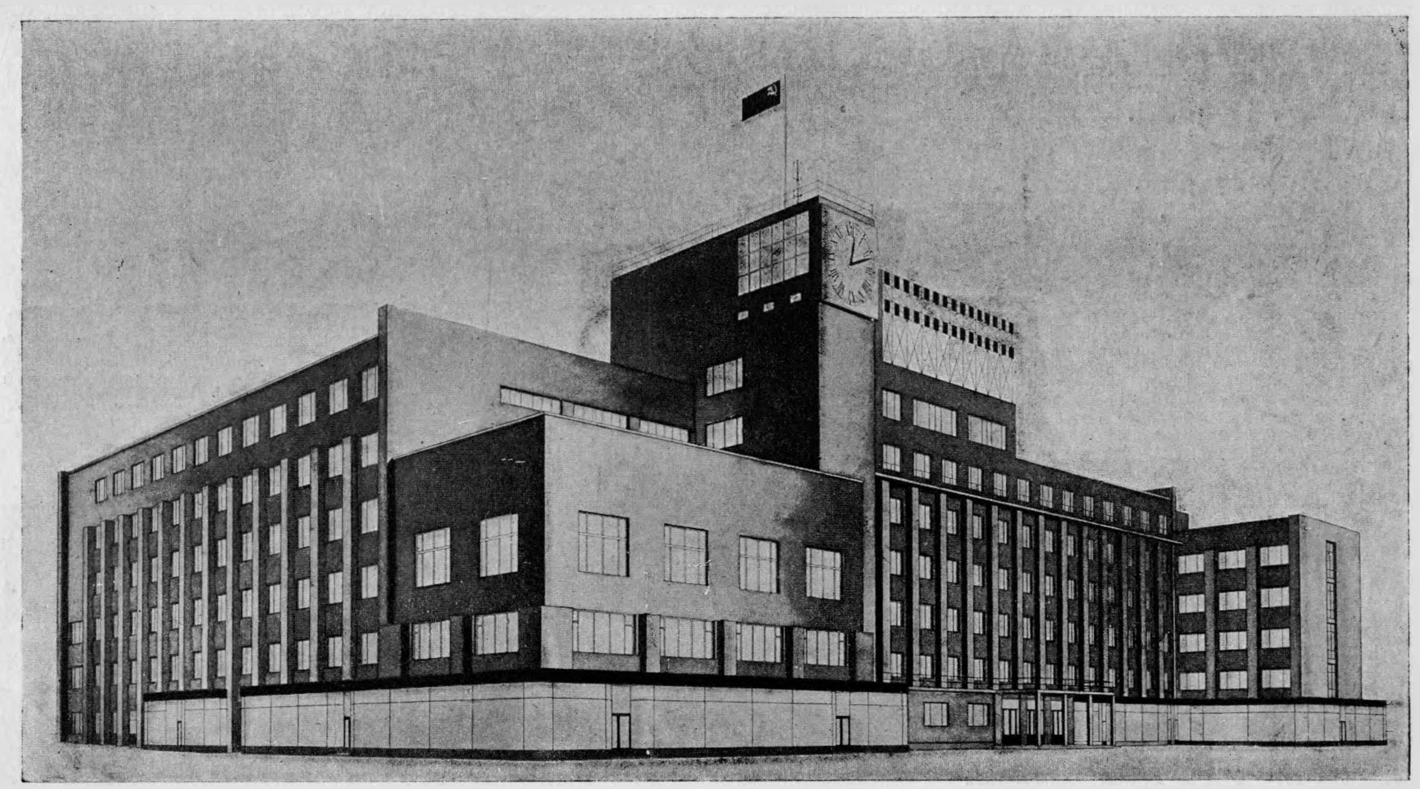
III этаж — Обл. фин. отд. на площадь,



ФАСАД. FASSADE




ФАСАД. FASSADE



ПЕРСПЕКТИВА. PERSPEKTIVE

на Тургеневскую ул. и вокруг малого двора, Упр. Округа Связи на ул. Мамина-Сибиряка, Уралоблоно в дворовой части.

IV этаж — Отд. Землеуправления на площадь, на Тургеневскую ул. и вокруг малого двора, Обл. Стат. Упр. с залом для обработки над ним на ул. Мамина-Сибиряка.

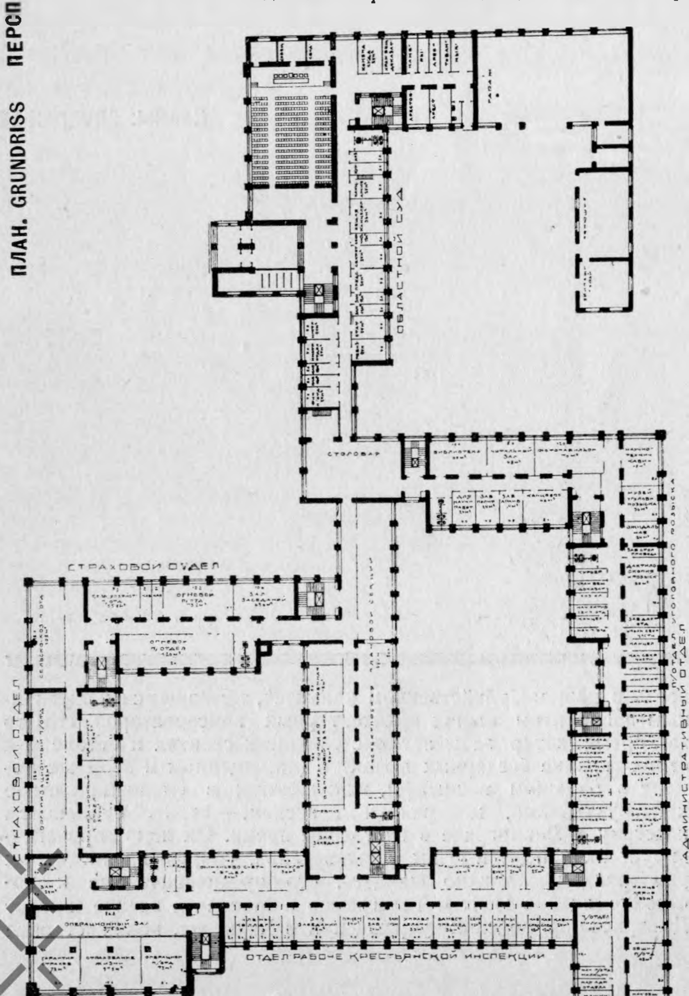
V этаж—Отд. Зем. Упр. на площадь, чертежная в дворовой части, Урал. Обл. Торг. на Тургеневскую ул., Урал. Местн. Хоз. и Местн. транспорт.

В VI этаже над частью здания на площадь—библиотека, читальня и Ленинский уголок.

В верхних этажах башни — местная телефонная станция, радиостанция и приточная вентиляционная камера.

Общая кубатура — 164 800 $м^3$.

**Внешнее оформление**: При работе над внешним оформлением здания Облисполкома была поставлена задача найти простые четкие формы здания, ясные для зрительного восприятия, выражающие назначение здания, логически вытекающие из плана, разрезов и принятой конструкции.




ПЛАН. GRUNDRISS

## СОВРЕМЕННАЯ АРХИТЕКТУРА И „WASMUTHS MONATS HEFTE"

Читая 8-й номер „Wasmuths Monats Heft", специально посвященный русской архитектуре, с удивлением отмечаешь, что вся послереволюционная архитектурная мысль вдохновляется у нас исключительно классикой. Классику строят и проектируют, а те архитектурные течения, которые именуются „конструктивной архитектурой",—незначительны, беспочвенны и являются лишь теоретическими проявлениями „инженерной романтики".

„Это далеко уводит нас от архитектуры конструктивной и выполнимой, удаляет от какой бы то ни было рациональности, которая должна быть только целью, это ведет только к инженерной романтике, сменяющей любое романтическое искусство прошлого..." В таком духе почтенный немецкий журнал трактует о современных наших архитектурных достижениях. Основываясь на статье ленинградского арх. А. Дмитриева, он считает, что классика есть наш господствующий в настоящее время стиль, поощряемый правительством, и даже приводит ворота Смольного, построенные арх. Щуко в 1924 г. в духе классицизма, как пример послереволюционного строительства. И с чисто немецкой последовательностью и аккуратностью он углубляет и развивает этот вопрос, помещая, кроме статьи А. Дмитриева, еще статью гр. инж. А. Клейна, обстоятельно трактующую о русском классицизме, начиная с XVIII века и кончая 1915 годом. Но винить в этом приходится, конечно, не только журнал, а и наших соотечественников, дающих ему заведомо ложные сведения и вводящих этим его в вопиющее заблуждение.

Опуская все заметки о русском классицизме, мы подробнее остановимся на статье арх. А. Дмитриева о современной нашей архитектуре. Иллюстрированная совершенно случайными и сильно устаревшими работами, она далеко не беспристрастна и ярко выражает всем нам давно известную ленинградскую

# ПРОЕКТ ПРЯДИЛЬНОЙ ФАБРИКИ ДЛЯ ГОРОДА ИВАНОВО-ВОЗНЕСЕНСКА. Г. БАРХИН. 1926 ГОД.

## ENTWURF EINER SPINHEREI IN IWANOWO-WOSNESENSK. G. BARCHIN. 1926

В январе т/г. состоялся объявленный ВСНХ СССР исключительно крупный по своему масштабу конкурс на составление проекта прядильной ф-ки Иваново-Вознесенского Государственного Текстильного Треста в гор. Иваново-Вознесенске.

Проект должен был быть разработан не только со стороны архитектурно-строительной, но и заключать весь план производства и полное механическое оборудование фабрики.

В настоящем случае мы имеем первый опыт разрешения у нас подобной задачи путем конкурса, значение которого тем больше, что названная фабрика является началом обширной программы нового советского промышленного строительства.

На конкурс было представлено 17 проектов; в том числе 3 из-за границы.

Прядильная фабрика должна была быть спроектирована на 127.000 ватерных веретен для ежедневной 16-часовой выработки 18.500 *кг* суровой пряжи. Для получения основной пряжи при этой же фабрике должен был быть спроектирован приготовительный отдел ткацкой фабрики с производительностью, соответствующей выработке прядильной.

Проектируемая прядильная фабрика предназначается для обслуживания ряда находящихся в Иваново-Вознесенске ткацких фабрик.

Основные требования программы:

а) размещение машин должно обусловливать минимум применения живой силы;

б) транспорт материала и вырабатываемого фабриката внутри фабрики должен совершаться с наименьшей затратой времени, силы и по кратчайшим путям, с применением хорошо разработанных и рационально расположенных транспортеров;

в) освещение рабочих зал должно быть равномерное по всей площади, в этих видах потолки проектируются без выступающих балок;

г) проект должен предусмотреть возможность устройства отопления, охлаждения, вентиляции и увлажнения, отвечающих всем производственным и гигиеническим современным требованиям;

д) внутреннее помещение фабрики должно быть обеспечено автоматически действующей противопожарной системой.

Основным строительным материалом для сооружения должен служить железо-бетон с отеплением наружных стен.

Помещаемый в настоящем номере „Современной Архитектуры" проект, получивший на названном конкурсе 2-ю премию, представляет 4-этажное с полуподвалом здание. Фабричный корпус имеет протяжение 250 *м*. Общая площадь застройки фабрики — 11 887 *м²*.

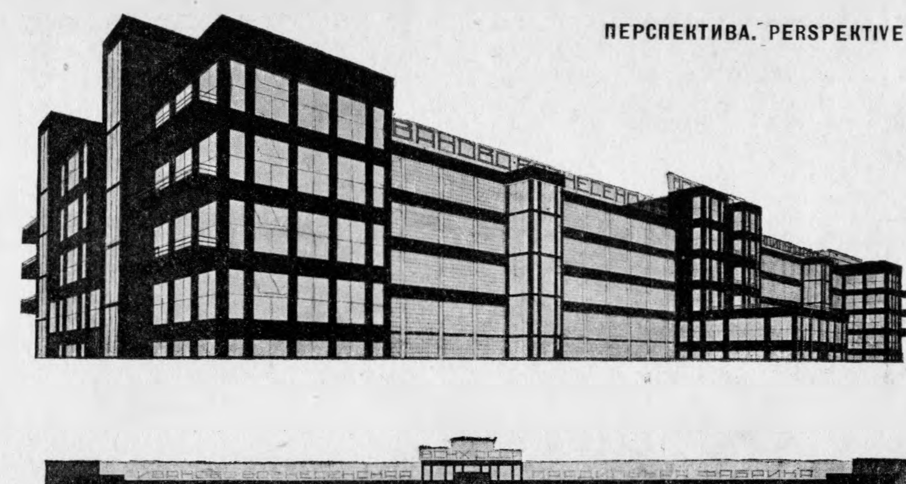
Конструкция здания — железо-бетонный каркас с облицовкой наружных столбов и стен кирпичом. Междуэтажные перекрытия — железо-бетонные с подшивкой по рабецу для образования в названных перекрытиях отопительных и вентиляционных каналов. Внутренние колонны для удобства движения и для экономии места проектируются круглого сечения. Стропильные фермы железные.

Фабричный корпус представляет симметрично развитую в отношении вертикальной оси фигуру. Слева и справа запроектированы входы для рабочих с необходимыми служебно-вспомогательными помещениями. Входы и дальнейшее движение рабочих по этажам проектированы так, чтобы выходящие рабочие первой смены не сталкивались со входящими рабочими второй смены.

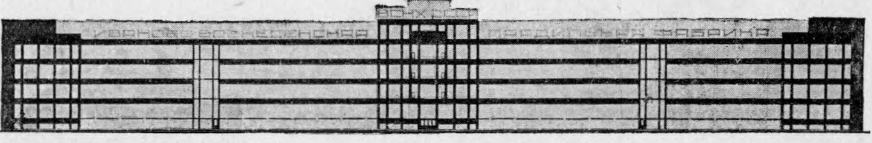
Общий объем здания прядильной фабрики равен 331.823 *м³*.

В производственно-технической части настоящего проекта участвовали: в составлении плана производства и механического оборудования — Инженер-Механик **Н. Б. Голубков** и Инженер-Механик **И. Г. Попов**; по отоплению и вентиляции — Инженер-Технолог **В. Н. Веденисов**; по электрооборудованию — Инженер-Электрик **М. С. Гаухман** и Инженер-Технолог **С. И. Кричевский**.

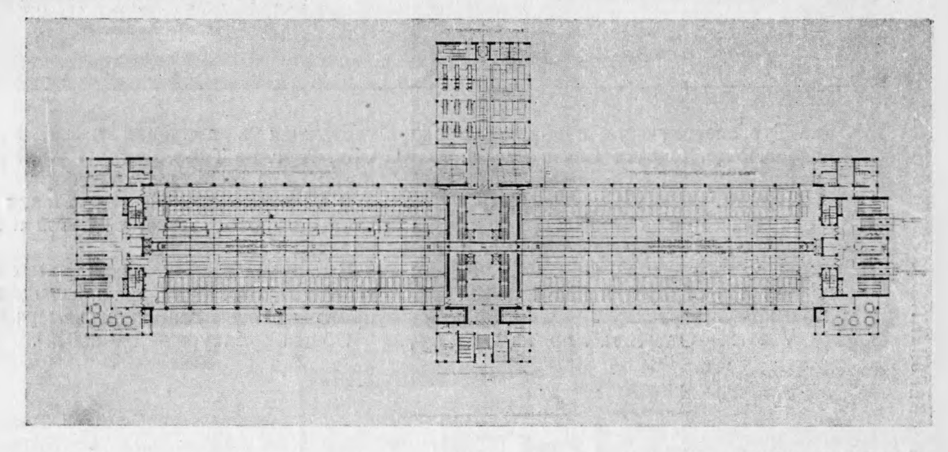
**Г. Бархин**

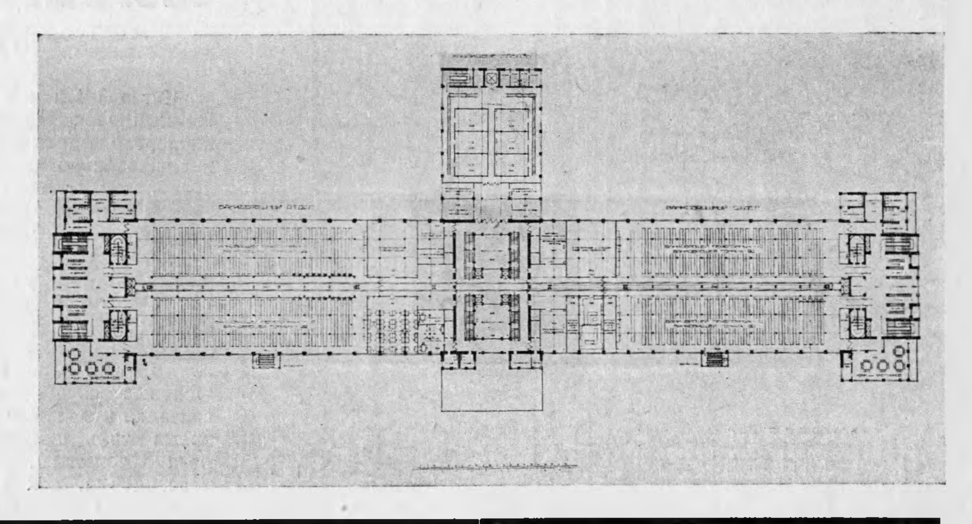



ПЕРСПЕКТИВА. PERSPEKTIVE




ФАСАД. FASSADE





ПЛАНЫ. GRUNDRISSE

---

оппозицию современной архитектуре. „Направление, выявившееся в Москве за последнее время, особенно на больших конкурсах, обусловливает комбинацию из железа, железо-бетона и стекла..."

„Дома отдыха"—тип деревенских летних домов—делаются в 15 этажей высоты. Учреждения для центральной Сибири—стеклянными ящиками, когда и в Москве они еле возможны при зимних 30-градусных морозах..." Это—первое положение, заставляющее опротестовать беспристрастность автора в вопросах современной русской архитектуры. Критикуя приводимые им работы, автор громит их за стекло и бетон, за их непригодность в нашем „убийственном климате", являющемся излюбленным аргументом наших архитектурных консерваторов. И в то же время автор забывает о стеклянных стенках и бетоне 2-х своих крайне бездарных проектов (помещенных в этом же номере в большом масштабе), исполненных в смешанном стиле конструктивизма, модерна и классики, — стиле, сменяющем классику в Ленинграде в настоящее время. Он явно пропагандирует их и подобные им произведения, упирая на их якобы рационализм. „Можно ожидать, что предназначенные к постройке здание Почт и Телеграфов в Москве и здание (проект Дмитриева) городских учреждений в Харькове, новой столице

Украины, более рациональны и более отвечают требованиям сегодняшнего дня...".

Все это уже ясно доказывает, что автор, чувствуя шатание своего классико-эклектического базиса, всячески пытается дискредитировать чуждые ему архитектурные идеи, и не „современные течения в русской архитектуре", а свое личное безответственное мнение выносит он на страницы немецкого архитектурного журнала.

Подходя к современной архитектуре с чисто академической точки зрения, он, очевидно, предполагает, что стеклянные стены и бетон в современной архитектуре такой же канон, как и портик в ампире, не понимая того, что стекло и бетон есть только строительный материал, а еще далеко не архитектура. Что внешность архитектурной единицы вытекает целиком из внутреннего назначения сооружения и абсолютно исключает какие бы то ни было архитектурные каноны. Эстетика, как самодовлеющее понятие, исключена совершенно, являясь лишь выражением всесторонней согласованности отдельных частей, соединенных в определенный организм. Каждый частный случай дает свое определенное архитектурное решение, при чем учитываться должно все: назначение, быт, участок, страны света, материал, конструкция, экономика, физиологическое восприятие и движение. Каждая функция доводится до максимума и в целом, и в деталях, и от четкости постановки взаимоотношений этих функций и зависит острота композиции.

И, подходя только с этих точек зрения, можно выступать с критикой новой архитектуры, не рискуя попасть в положение архитектора А. Дмитриева, начавшего критиковать современные архитектурные идеи, не понимая их смысла.

**И. Соболев**

# АНКЕТА ОСА

## ПЛОСКАЯ КРЫША

1. ВОЗМОЖНЫ ЛИ ПЛОСКИЕ КРЫШИ?
2. ГДЕ И КОГДА ВАМИ БЫЛИ ПОСТРОЕНЫ ПЛОСКИЕ КРЫШИ?
3. ЖЕЛАТЕЛЬНО СХЕМАТИЧЕСКИ УКАЗАТЬ КОНСТРУКЦИЮ КРЫШИ. КАК БЫЛ УСТРОЕН ОТВОД ВОДЫ?
4. КАКИЕ НЕДОСТАТКИ БЫЛИ ОБНАРУЖЕНЫ В ЭКСПЛОАТАЦИИ?
5. СОСТОЯНИЕ ПОСТРОЕННОЙ ВАМИ КРЫШИ В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ?
6. ПОЧЕМУ ВЫ ПРЕДПОЧЛИ ПЛОСКУЮ КРЫШУ ВСЕМ ОСТАЛЬНЫМ ТИПАМ КРЫШИ?
7. НАИБОЛЕЕ ЦЕЛЕСООБРАЗНАЯ КОНСТРУКЦИЯ КРЫШИ ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ?
8. СЧИТАЕТЕ ЛИ НЕОБХОДИМЫМ ОТВОДИТЬ ВОДУ; ЕСЛИ ДА, ТО КАК?
9. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПЛОСКОЙ КРЫШИ?

## 1 ответ

## проф. по отоплению и вентиляции В. М. ЧАПЛИНА

Не будучи строителем, никаких кровель я не строил, но многие из них наблюдал, почему и мог составить о плоских крышах определенное мнение.

Я считаю, что в нашем климате плоские крыши возможны.

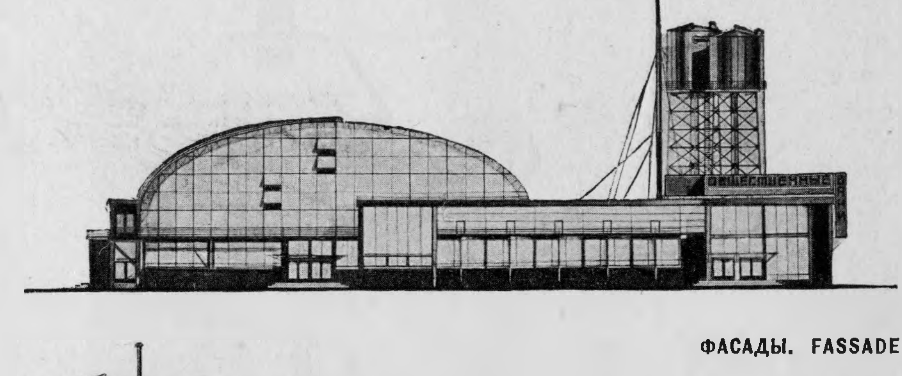
По моему убеждению плоская крыша должна состоять из плоской железобетонной плиты, изолированной сверху от проникновения воды помощью гольццемента или иной непроницаемой для воды изоляции, защищенной сверху от действия солнечных лучей и метеорологических неблагоприятных условий слоем гравия и песка, замшенного сверху. Верхняя поверхность засыпки должна быть абсолютно горизонтальной; поверхность же ж.-бетонной плиты может иметь небольшие скаты к местам отвода воды.

Отвод воды нужно производить исключительно через внутренние колонны или внутрь отводимые трубы, рассчитанные на длительный отвод воды, выпавшей одновременно.

Все это относится к случаю перекрытия плоской кровли отапливаемых помещений, где тепловая изоляция верхнего перекрытия должна быть сделана снизу бетонной плиты.

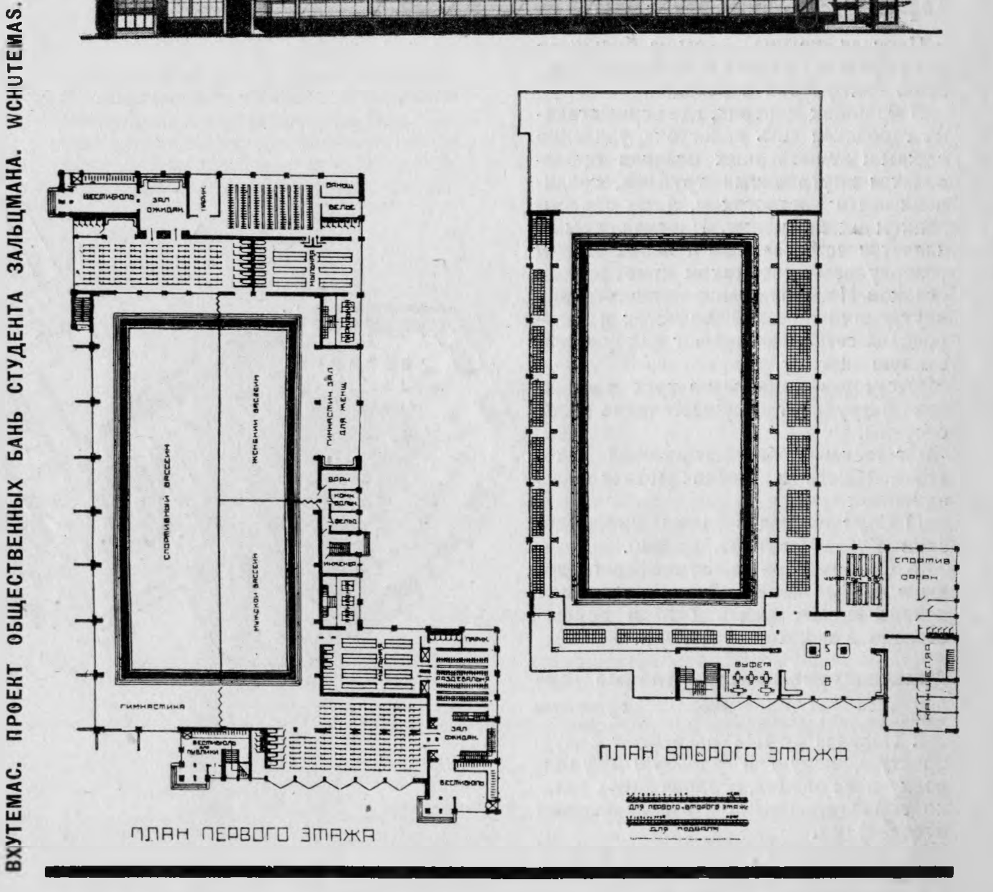
В случае применения, как изоляционных материалов, веществ, подвергающихся процессам гниения, необходимо предохранить нижнюю поверхность изоляции от проникновения влажного теплого воздуха, и если эта изоляция имеет воздушные прослойки между железобетонной плитой и изоляционным слоем, их необходимо снабдить слабым проветриванием, пропуская через эти воздушные прослойки наружный воздух путем естественной циркуляции.

Сделанную с соблюдением всех этих условий плоскую крышу считаю вполне надежной и долговечной.




ФАСАДЫ. FASSADE






ВХУТЕМАС. ПРОЕКТ ОБЩЕСТВЕННЫХ БАНЬ СТУДЕНТА ЗАЛЬЦМАНА. WCHUTEMAS. PROJEKT DER VOLKSBADER. STUDENT SALZMAN

**Экономическое обоснование**

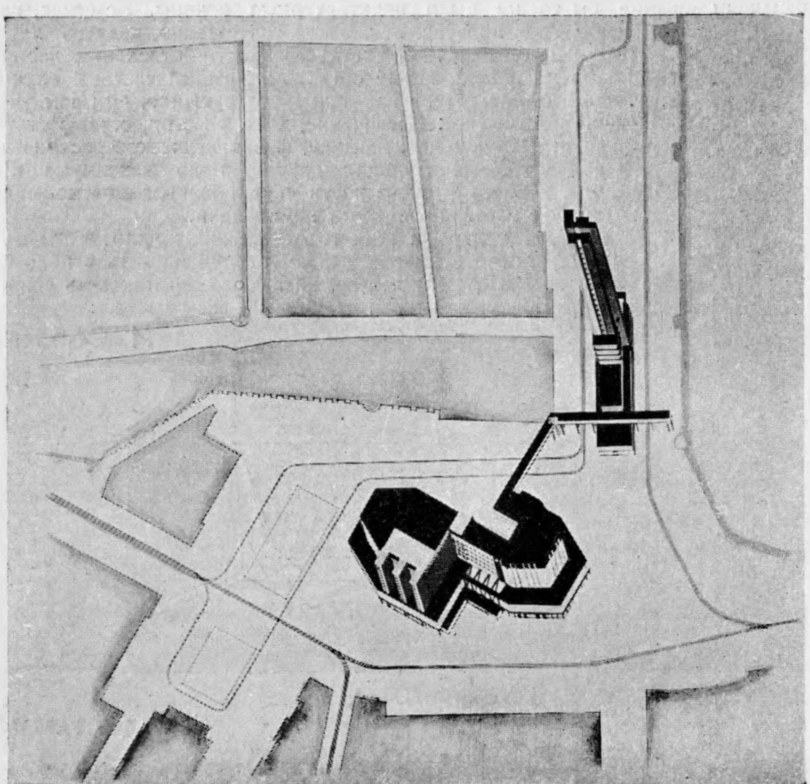
1. Скидка снега с крыши и вывозка его упраздняются. Плоская крыша — потолок отапливаемого здания является медленной и постоянно действующей снеготаялкой. Присутствие небольшого количества снега на крыше сохраняет и отепляет ее.

2. Ввиду постоянного подтаивания снега, слой его держится на плоской крыше не более 25—30 *см*. Почему нормы снеговой нагрузки могут быть снижены до 30 — 40 *кг*/*м*²

3. Ремонт плоской крыши дешевле:
   а) Перемазка крыши через 7 — 10 лет (вместо 3 лет для железной);
   б) Ремонт желобов и наружных труб отпадает.

4. Ввиду отсутствия капели обледенение тротуаров отпадает, что способствует сохранности их и уменьшает эксплоатационные расходы.

5. Крыша может быть использована для хозяйственных целей (баки, вен-



ПЕРСПЕКТИВНЫЙ ВИД

## 2 Ответ Проф. А. КУЗНЕЦОВА

Плоская крыша — крыша будущего для городских зданий и крыша настоящего для фабрик и заводов.

В больших центрах, где осуществлена городская сеть водостока, удаление с крыш атмосферных осадков производится внутренними трубами, соединенными с водостоком, а не сбрасыванием их на улицу. Плоская крыша является естественным и необходимым резервуаром — сборником атмосферных осадков. Плоская крыша — водосборник, внутренний домовой водосток и с городской сетью составляют единую связанную систему.

Отсутствие одного из трех элементов затрудняет осуществление всей системы.

Отсутствие общей городской водосточной сети в Москве может быть заменено:

1) Спуском вод в ближайший водослив (Яуза, Неглинка, пруды).

2) Сбором хорошей атмосферной воды в особый домовый резервуар для хозяйственных целей (что и осуществлено в некоторых домах).

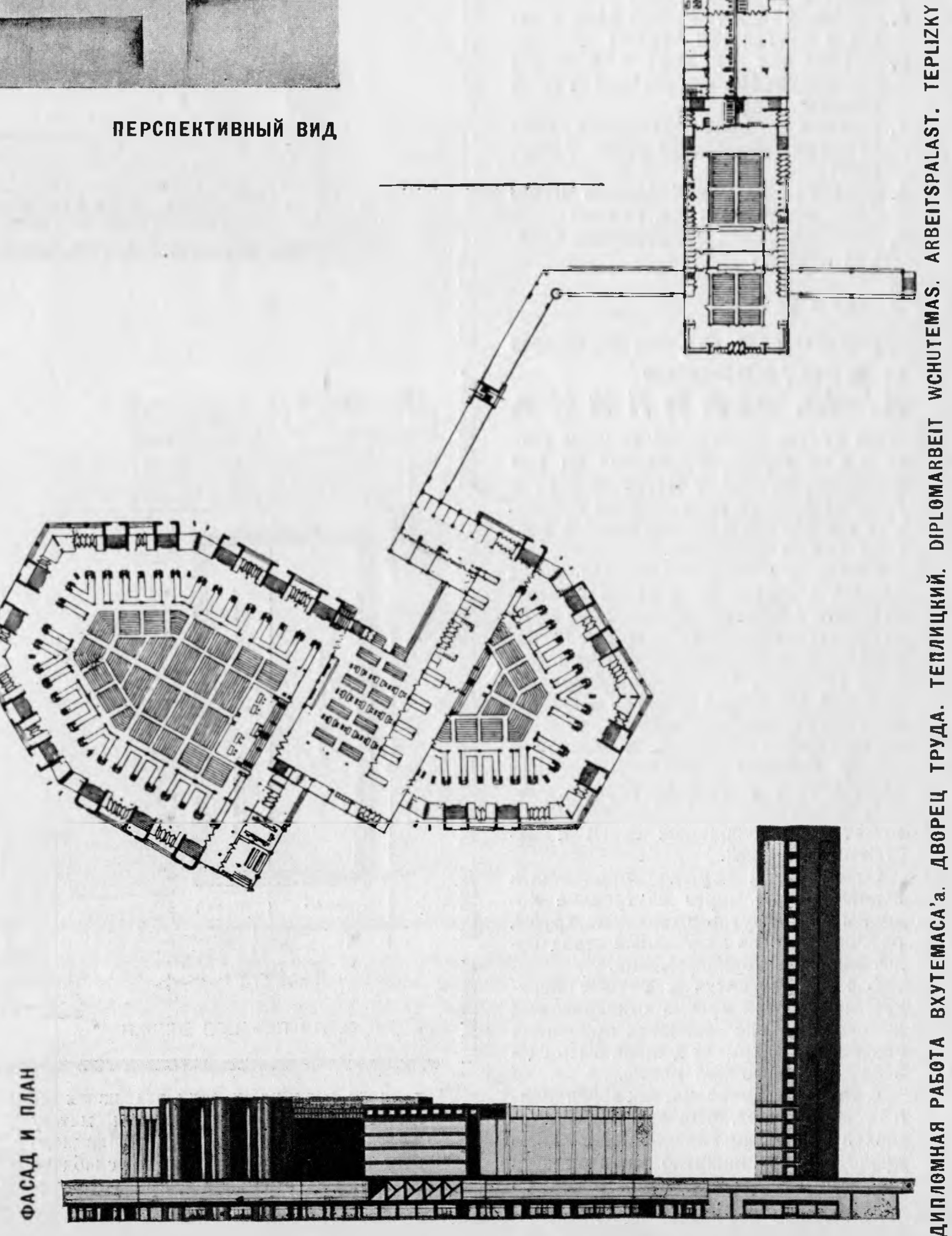
### Архитектурно-конструктивные аргументы

I. Плоская крыша разрешает самую простую, ясную и удобную группировку масс зданий, ограниченных только горизонтальными и вертикальными плоскостями.

II. Облегчается комбинация зданий разных высот и улучшается их боковое освещение.

III. Снижается значительная ветровая нагрузка на крышу.

IV. Конструктивно крыша может быть повторением междуэтажного перекрытия.



ФАСАД И ПЛАН

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА ВХУТЕМАСА'а. ДВОРЕЦ ТРУДА. ТЕПЛИЦКИЙ. DIPLOMARBEIT WCHUTEMAS. ARBEITSPALAST. TEPLIZKY MOSKAU

тиляционные будки, моторы) и для пребывания жителей дома на воздухе.

**Материалы и конструкция.**

Основным материалом по изоляции от осадков плоских крыш является природный гудрон хорошего качества. Дешевый, хороший гудрон сделал бы плоскую крышу доступной для широкого распространения. Но в настоящее время на рынке имеются более дешевые, искусственные продукты: каменноугольная смола и асфальтовый лак, вырабатывающиеся для других технических целей (изоляция кабелей и пр.) и не вполне пригодные для плоских крыш.

В настоящее время ведутся изыскания хороших природных гудронов, взамен привозимых, до войны, заграничных; обнаружены хорошие битумы под Самарой в Жигулях. Н. Т. О. предполагает организовать в специальной лаборатории исследование пригодности их для плоских крыш.

В конструкцию осуществляемых у нас плоских крыш придется, наверно, внести, согласно широкой американской практике, следующие изменения:

1) Снять тяжелый слой песка или гравия толщиною 12 *см* (весом до 250 *кг/м*²) и заменить его слоем впрессованного в гудронную смазку мелкого гравия слоем в 0,5 *см*.

2) Повысить уклон с 2% до 4%.

В довоенный период мною построены с плоской крышей фабрики:

1) Богородско-Глуховская } хлопчатобумажные
2) Вышневолоцкая
3) Егорьевская
4) Локаловская — льняная
5) Окуловская — писчебумажная
6) Автомобильный завод „АМО“

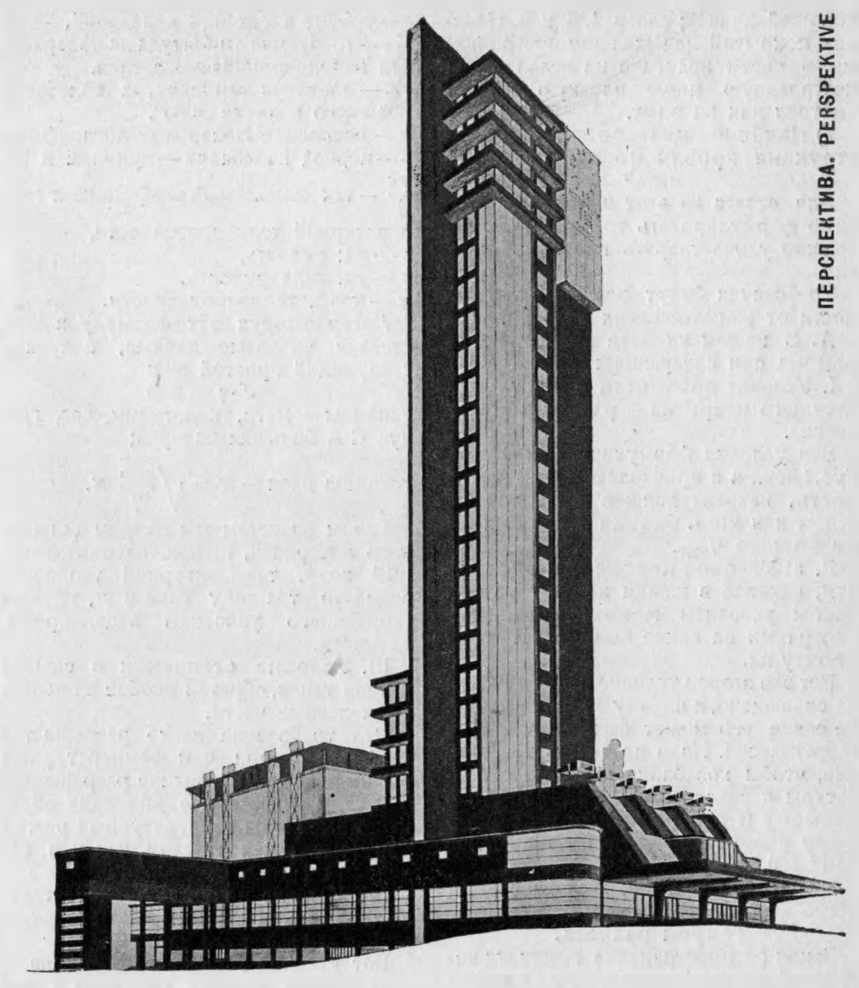
Здания в Москве:

1) Мастерская ВХУТЕМАС'а (отвод воды в Неглинку).

2) Библиотека М. В. Т. У. (отвод воды в Яузу.

3) Бывшее помещение Госплана на Биржевой площади (сборный бак).

Некоторые крыши сделаны более 20 лет и простояли без ремонта с 1918 г. по настоящее время. Во всех крышах недостатков не замечено, кроме крыши автомобильного завода „АМО“, построенной в 1916 г. и выполненной из плохой каменноугольной смолы, ввиду отсутствия заграничных гудронов. Отвод воды везде через колонны или специальные чугунные стояки.



ПЕРСПЕКТИВА. PERSPEKTIVE

## 3 Ответ инженера А. К. ГОВВЕ

1) **Возможны ли плоские крыши?**

Возможны.

2) В г. Красноставе Люблинской губ. в 1902 году, где такие крыши были уже построены в 1876 году в количестве тысяча квадратных саженей.

Плоскими кровлями были перекрыты интендантские **склады,** деревянной конструкции в кирпичных столбах. Система перекрытия: деревянные балки, по ним деревянный настил из 2″ досок, поверх досок гольццементное покрытие, затем гравий, песок, тонкий слой горной земли и засев; площадь была настолько велика, что на крыше сеяли овес.

В последний раз я их видел в 1910 г., т.-е. на 34 год их существования.

4) Материал—дерево—сохранился в **безукоризненном** состоянии, ремонта ни разу за это время не производилось; я был вызван вследствие того, что **цинковые желоба кое-где повредились.** Насколько мне известно, еще в 1912 году они были исправны.

5) Состояние крыши в настоящее время мне неизвестно, интересно было бы запросить, в каком они состоянии сейчас.

6) Плоские крыши были модным вопросом в Германии в 1870—80 годах, когда был изобретен „гольццемент“. Работы производились немцами-специалистами по покрытию гольццементом. Способ производства работ довольно сложный, а состав секретный; наши пробы не удавались, а потому они не нашли в то время широкого распространения. В состав гольццемента входят **„древесная“** смола, сера, канифоль, но пропорции и способ приготовления мне неизвестны, бумага употреблялась **тонкая,** но прочная, вроде



ФАСАД. FASSADE



хорошей писчей; слоев 4, 5 и 6. Плоских покрытий над жилыми постройками в своей практике не делал и на построенную мною плоскую крышу смотрел как на опыт.

7) **Наиболее целесообразная конструкция кровли по вашему мнению?**

Для ответа на этот вопрос необходимо формулировать требования, коим должно удовлетворять плоское покрытие.

Требования будут разные в зависимости от климатических условий.

**А.** В нашем климате **Московского района** они следующие:

I. Условие **прочности** и **жесткости** несущего покрытия — работы механические.

Эти условия формулированы Норм. Губ. Инж., и я прибавляю к ним **жесткость**, каковая должна быть такова, чтобы для **жел. балок** прогиб был бы **не больше** $^1/_{1200}$.

II. а) **Условие водонепроницаемости,** каковое в нашем климате усложняется условием **монолитности,** несмотря ни на какие **колебания температуры.**

Вот это второе условие почти никогда не соблюдено, а потому крыши и текут. Решение его может быть обосновано теоретически. Надо поставить требование, чтобы колебания внешней температуры передались бы **водонепроницаемому и связанному с ним прочному слою** с амплитудой, например $= 0{,}01°$ (С).

Это требование, как оно ни строго, легко выполнимо.

**Теория расчета.**

Закон распространения амплитуд колебаний внешней температуры в толщу перекрытия выражается формулой **Коши и Фурье:**

$$A_x = A_0 e^{-x\sqrt{\frac{2\pi}{\alpha}\cdot\frac{\rho c}{2\lambda}}} \quad . \; . \; . \; (1),$$

где $x\sqrt{\frac{2\pi}{\alpha}\cdot\frac{c\rho}{\lambda}}$ есть логарифмический декремент затуханий колебаний,

$A_x$ — требуемая амплитуда на поверхности водонепроницаемого слоя,

$A_0$ — заданная температура колебаний внешнего воздуха $= 30°$,

$e$ — основание Неперовых логарифмов,

$\alpha$ — период колебаний — принимаем 24,

$\frac{\rho c}{\lambda}$ — так называемый коэффициент температурной теплопроводности,

$\rho$ — уд. емкость,

$c$ — уд. теплоемкость,

$x$ — коэф. теплопроводности.

Логарифмируя эту формулу и подставляя числовые данные, получаем следующий простой вид:

$$x^r \cdot \varphi = 255$$

единицы — метр, килограмм, час, градус С и большая калория;

толщина слоя — $x = \sqrt{\frac{255}{\varphi}}$ *м.*

Таким расчетом мы найдем для данного материала, имеющего определенный коэф. температурной теплопроводности, толщину слоя в *м*, удовлетворяющего условиям водонепроницаемости.

III. **Условие отепления** в смысле потери тепла, обратив особое внимание на железные части.

Это требование легко разрешается графически, при чем температурный режим получает наглядное разрешение.

В этом расчете все внимание обращено именно на температурный режим перекрытия как в целом, так и в отдельных частях.

IV. Условие прикрытия отеплительного слоя от механических повреждений и атмосферных влияний.

Вот условия Московского района.

В жарком климате, например у нас в Туркестане, где при температуре воздуха 35—40° радиация, т.-е. нагревание поверхностей, лучистой энергии солнца доходит до 70—80°, необходимо еще пятое условие:

V. Защита перекрытия от радиации путем экранов или тентов.

Всякая конструкция, удовлетворяющая этим условиям, будет хороша.

8) При наших климатических условиях отводить воду обязательно; в жарких климатах можно делать с отводом и без отвода в связи с системой охлаждения, принятой для данной постройки.

9) Экономическое обоснование плоской кровли является, как видно из всего изложенного, вопросом чрезвычайной сложности и не может быть исчерпано анкетой.

# 4. Ответ

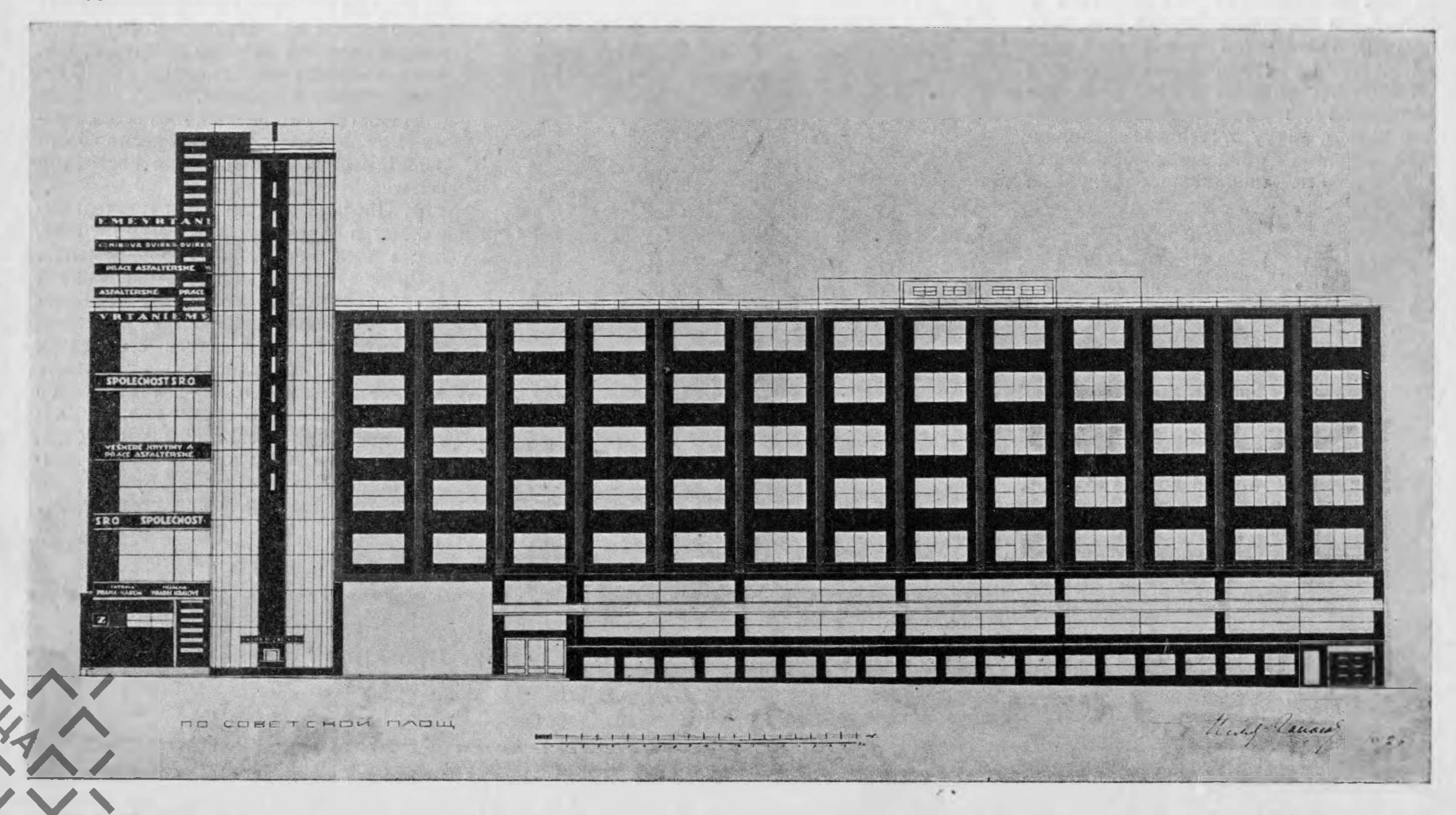
## Проф. А. Ф. ЛОЛЕЙТ

1. Плоская крыша не только возможна, но в некоторых случаях (при значительных размерах перекрываемого помещения в плане во всех направлениях) представляет собою единственное целесообразное решение.

2. При моем участии (в техническом надзоре) построено большое количество плоских крыш, начиная с 1904 года, когда было сооружено первое перекрытие гольццементною кровлею на фабрике компании Богородско-Глуховской Мануфактуры в Глухове (Богородского уезда, Московской губ.). Это было перекрытие ткацкого корпуса с верхним светом площадью 6000 *м²*.

Первоначально (в 1903 г.) была устроена асфальтовая кровля, с засыпкою песком в 40 *мм* и одерновкою, средствами фабрики, помимо моего участия. В 1907 г. на этой же фабрике осуществлена плоская гольццементная кровля над приготовленным корпусом новой ткацкой фабрики площадью около 7000 *м²*, в 1908 г. на корпусах Акуловских писчебумажных фабрик, бывших Пасбурга; затем целый ряд таких же кровель на ткацких фабриках Т-ва Бр. Рябушинских в Вышнем Волочке, Бардыгина в г. Егорьевске, Шибаевых

ФАСАД. FASSADE



**ПЕРСПЕКТИВА. PERSPEKTIVE**

(на Истомкинской мануфактуре) близ г. Богородска, на Золоторожском парке Московского городского трамвая в 1909 г., над зданием бывшего Строгановского училища (ныне Вхутемас), на Рождественке в Москве в 1914 г., на автомобильном заводе АМО в Симонове в 1916 г. (ныне Ленинская слобода). Всего осуществлено при моем участии свыше 70 000 *м*²

Конструкция повсюду была однообразна.

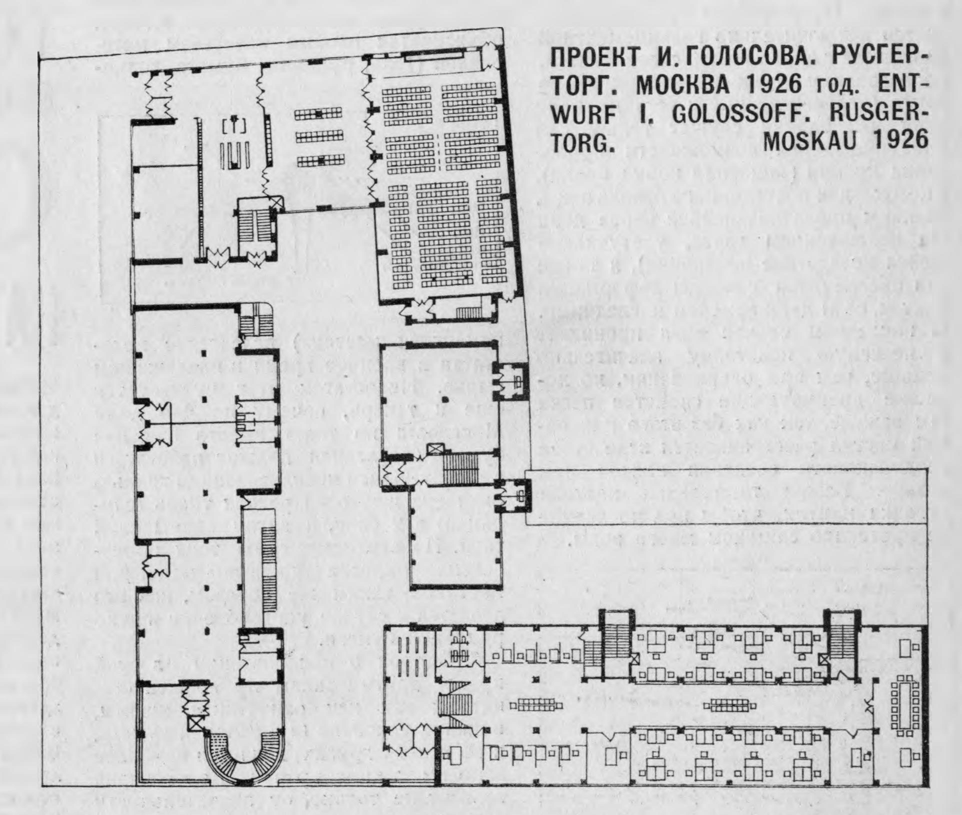
3. Отвод воды повсюду осуществлялся через внутренние стоки в форме трехдюймовых трубок из оцинкованного кровельного 10-фунтового железа, заделанных в железобетонные колонны.

В верхнее устье сточной трубы плотно входят—слегка конический патрубок, припаянный к метровому листу, на который устанавливается приемная воронка с щелями по окружности в 2 ряда. Верхний ряд служит для пропуска верховой воды (в исключительных случаях, при сильных ливнях), а нижний—для пропуска воды, постепенно стекающей из дренирующего слоя песка. Трубки располагаются с таким расчетом, чтобы каждой воронкой обслуживалась площадь в 50 *м*². Выходное устье сточной трубы присоединяется к подземному водостоку.

**Примечание.** Небольшое количество плоских крыш было осуществлено с наружными стоками (Золоторожский парк). Часть крыш имела защитный слой, вместо одерновки, из бетонных плиток размером 500 × 500 *мм*, толщиною 40 *мм* (Строгановское училище).

4. В эксплоатации замечен один недостаток: необходимость постоянного тщательного ухода за крышей (поливка

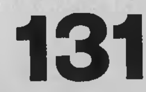
**ПРОЕКТ И. ГОЛОСОВА. РУСГЕРТОРГ. МОСКВА 1926 год. ENTWURF I. GOLOSSOFF. RUSGERTORG. MOSKAU 1926**



**ПЛАН. GRUNDRISS**

**Объединение современных архитекторов ОСА и редакция СА просят и других специалистов ответить на анкету ПЛОСКАЯ КРЫША.**





и стрижка газона) и чувствительность кровли к малейшим недочетам устройства примыкания к вертикальным стенкам световых фонарей, парапетов и вообще примыкающих стен.

В этих местах приходится прибегать к приспособлениям, предупреждающим возможность затекания атмосферных вод под гольццемент. Обычно для этого применялся цинк. Но последний обладает значительным коэффициентом расширения при нагревании. Летом и зимою легко происходит расстройство соединений. При недостатке надзора возможны повреждения как цинковой покрышки, так и самого гольццемента. Последний часто повреждается вследствие небрежного отношения рабочих, если допускается очистка снега металлическими лопатами, сколка ледяной корки ломами и т. п. Стремление уменьшить возможность механического повреждения кровли и привело к замене слоя дерна (газона) бетонными плитками, положенными насухо, в при-

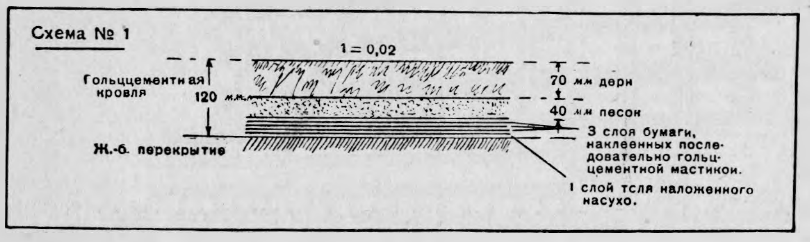
Подвижность цинка иногда приводит к повреждениям гольццементного слоя как раз в наиболее уязвимых местах (перегибы при переходе от горизонтальных к вертикальным поверхностям). Кроме того, цинк пропадает в местах, где возможно выделение сернистых газов (вблизи котельных, на некоторых химических заводах).

Это обстоятельство заставило нас перейти к полному устранению металлических обделок по периметру плоских крыш.

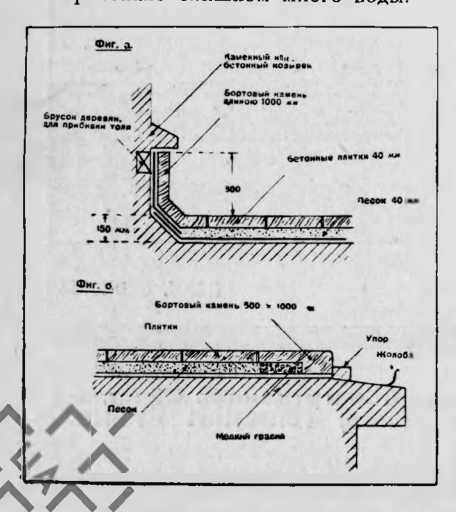
Рис. **а** и **б** иллюстрируют соответственно примыкание к вертикальным стенкам и устройство карнизных спусков, где приходится давать сток наружу.

В таком виде осуществлен защитный слой на крыше 4-го дома Моссовета в Гнездниковском пер. в 1926 г.

5. Все перечисленные крыши стояли хорошо, за исключением крыши Золоторожского парка, где сток был наружу, что при большой длине ската, около 40 *м*, оказалось нецелесообраз-

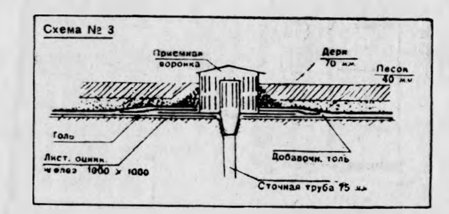



плотку, на песчаную подсыпку, создающую водопроницаемый слой, по которому дренирует вода, проникшая через зазоры между плитками под последние. Непроницаемость обеспечивается исключительно гольццементной изоляцией слоем толя и 3 слоев бумаги, последовательно наклеенных друг на друга (это собственно и есть кровля); дерн или плитки служат только для предупреждения возможности прободения кровли (защитная корка, броня), а песок—для постепенного отвода воды, целиком просачивающейся через дерн (за исключением части, улетучивающейся вследствие испарения), а также для обеспечения свободы деформации плиток, если дерн заменен последними. В последнем случае вода проникает в песчаную подстилку значительно меньше, чем при одерновании, но хорошие дренирующие свойства песка тем важнее, так как без этого плиточный настил расстраивается вследствие неодинакового оседания плиток при ходьбе. Важна тщательная плотная укладка плиток, чтобы под последние не протекало слишком много воды.




ным, так как у стока скоплялось столько воды, что происходило заливание под гольццементный слой.

Капитального ремонта потребовала также крыша завода АМО, что, однако, объясняется плохим качеством материалов (толь, рулонная бумага, гольц-




цементная мастика) вследствие недостатка в военное время в надлежащем сырье. Недостаток этот чувствуется еще и теперь, почему на 4-м доме Моссовета по толю вместо 3 слоев бумаги (последняя должна работаться с значительным использованием тряпья) наклеена джутовая редкая ткань (серпянка) в 2 слоя, а затем еще 1 слой толя. По верхнему слою толя произведена окраска древесно-цементной мастикой таким же образом, как это делается в случае употребления в дело рулонной бумаги.

6. Вопрос о предпочтении плоской кровли другим типам не должен ставиться, так как означенная кровля, в наших условиях (а я склонен думать, и во всяких других) является наиболее дорогим типом кровли. Дороговизна зависит не только от значительности единовременных затрат, но также от значительного веса кровли этого типа, утяжеляющего конструкцию нижележащего перекрытия. Тем не менее в некоторых случаях устройство плоской кровли неизбежно, и только в таком случае ее применение может быть экономически оправдано.

7. Наиболее целесообразной оказалась конструкция, состоящая из гольц-




цементного изолирующего слоя с защитным слоем из бетонных плиток, уложенных по песчаной подсыпке, и с внутренними стоками.

8. Отвод воды во всяком случае обязателен. Действительно, хотя и во время ливня слоя дерна с песчаной подсыпкой достаточно для поглощения всей массы выпадающих осадков (поверху обычно стекает минимальное количество воды, затем постепенно в течение многих часов, а иногда и дней, просачивается через песок), отвод последних необходим, ибо без этого происходило бы заболачивание защитного слоя гольццемента.

9. Плоская кровля, как уже сказано выше, экономически не может быть обоснована. На ее выбор влияют иные факторы, выявленные выше.

**ОТВЕТЫ НА АНКЕТУ БУДУТ ПОМЕЩАТЬСЯ В СА ПО МЕРЕ ИХ ПОЛУЧЕНИЯ**

# ТОВАРИЩЕСКОЕ СОРЕВНОВАНИЕ

# О с а

## НА ЭСКИЗНЫЙ ПРОЕКТ ЖИЛОГО ДОМА ТРУДЯЩИХСЯ

**ОСНОВНОЕ ТРЕБОВАНИЕ:** Создать новый организм-дом, оформляющий новые производственно-бытовые взаимоотношения трудящихся и проникнутый идеей коллективизма.

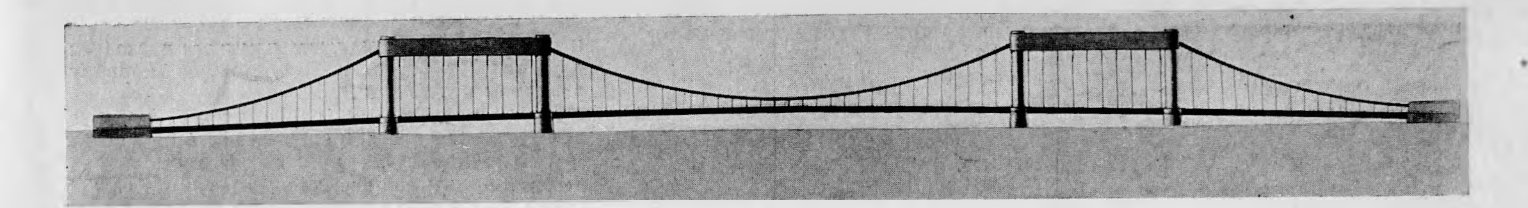
Каждому участвующему в соревновании предоставляется возможность создать по своему усмотрению этот новый организм, однако в пределах возможности осуществления и правильности ответа на социальный заказ, который составляет сущность настоящего соревнования.

**МАТЕРИАЛ—КОНСТРУКЦИЯ—ЧИСЛО ЭТАЖЕЙ** предоставляется автору. Требуется изобретательский подход и отказ от традиционных установок. Изобретательство не должно выходить из пределов здоровой логики, реальной возможности осуществления и правильных экономических соображений. Важна максимальная стандартизация и приспособленность к выполнению средствами индустриального строительного производства.

**ЭЛЕМЕНТЫ ЗАДАНИЯ—А.**—Типовое жилое звено—одному, двум коллективам. **Б.**—Система их связи. **В.**—Общие помещения, в связи с оформляемым автором общим замыслом. **Г.**—Схема застройки. Масштабы и способ выполнения произвольный.

Срок представления—10 апреля 1927 года – приурочивается к организуемой ОСА Первой выставке современной архитектуры с иностранными отделами.

**СОСТАВ ЖЮРИ — КОЛЛЕКТИВ ОСА.**



## ПРОЕКТ ГОРОДСКОГО МОСТА В ЯРОСЛАВЛЕ. ДИПЛОМНАЯ РАБОТА МВТУ. ВАХУРКИН. ENTWURF EINER STÄDTISCHEN BRÜCKE IN JAROSLAWLE. WACHURKIN

Нижеописанный проект имеет целью на примере городского моста через р. Волгу у г. Ярославля, предположенного комиссией по переустройству Ярославля, подойти к проблеме городского пересечения широкой реки, при низких берегах, с оживленным судоходством и большою разностью горизонтов, каковым условиям должно отвечать большинство наших будущих городских мостов.

Вогнутая форма висячего моста, простейшая по своей идее, для русских условий является формой весьма подходящей.

К сожалению, широкому применению этой формы ставят большие затруднения. Конструктивные трудности особенно значительны при большой длине моста.

Как известно, нельзя создать конструктивно-рационального многопролетного висячего моста; если при прежних нагрузках это еще и было выполнимо и то с грехом пополам, то при новых тяжелых нагрузках это определенно невозможно. А между тем широкие пересечения требуют многопролетности. Наиболее радикальным выходом из положения является изоляция пролетов одного от другого.

В проекте эта мысль проведена, наиболее ярко и определенно, размещением между висячими пролетами разводных железобетонных ворот.

Описываемый мост является низким мостом с разводными пролетами. Совершенно ясно, насколько важно для городского моста при наших судоходных габаритах в 14 метров над высокими водами, и при разности горизонтов в 10 — 15 метров иметь пониженный мост; устройство возвышенного моста с высотой проезда до 30 *м* равносильно или уничтожению всей побережной территории высокой насыпью или устройству подходной эстакады со стоимостью, не меньшей стоимости моста.

Возникает только вопрос, насколько он приемлем с точки зрения судоходства.

Очевидно, пониженный мост с разводными пролетами пригоден для судоходства постольку, поскольку он не стесняет последнего.

Можно определенно сказать, что современные разводные пролеты не мешают судоходству, т. к. они разводятся для пропуска каждого судна настолько быстро, что судно проходит мост не останавливая хода.

Конечно, разводка пролетов несколько стесняет движение по мосту. Однако практика американских и зап.-европейских мостов, напр. штетинских, которые разводятся сотни раз в течение дня, показывает, что с этим стеснением городское движение легко справляется, т. к. вся операция по пропуску судна требует лишь несколько минут. Конечно, он крайне выгоден экономически. Иметь два пролета — это роскошь, дань недоверия разводному пролету, но это требование НКПС.

Проект должен быть признан весьма интересным именно с типовой точки зрения, как попытка сочетать противоположные интересы, скрещивающиеся в вопросе создания русского городского моста и притом попытка весьма удачная.

Проф. Н. С. Стрелецкий

## ПОЯСНЕНИЕ К ПРОЕКТУ МОСТА В. М. ВАХУРКИНА

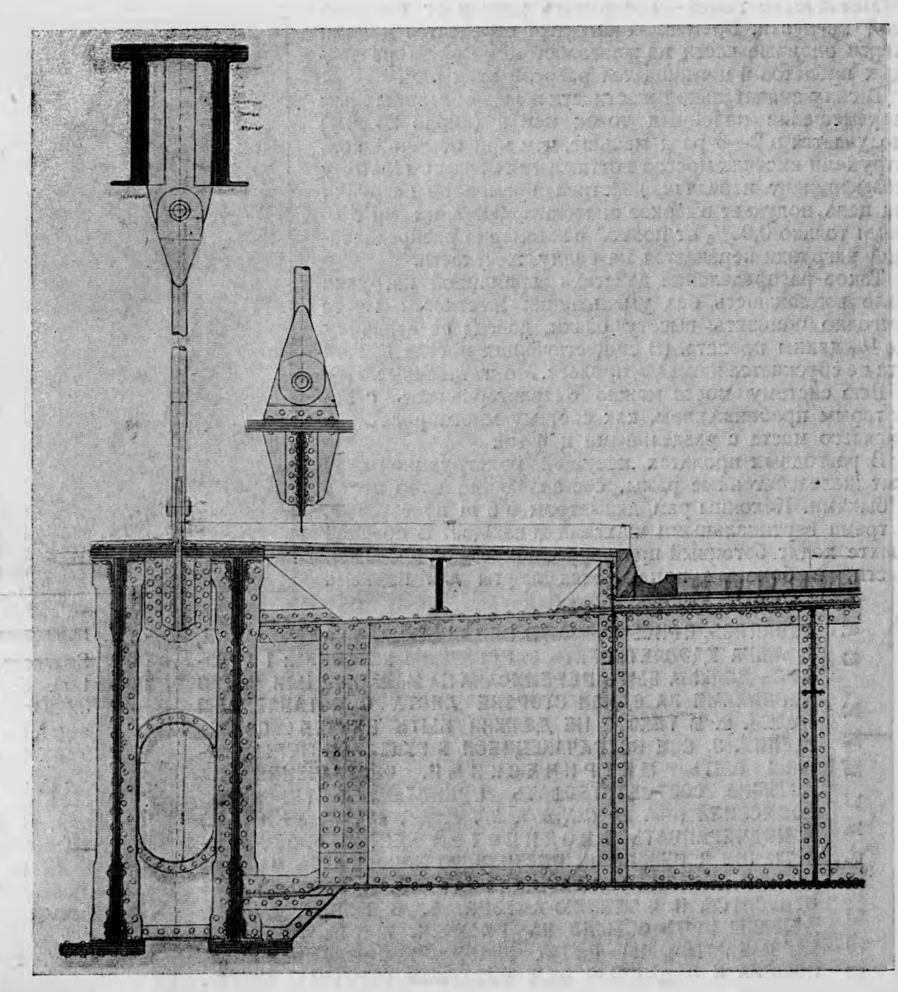
Отверстие моста, равное 565 *м*, разделено на 5 пролетов. Из них средний длиною в 218 *м* и два крайних, каждый по 109 *м*, спроектированы с постоянным пролетным строением висячей системы. Остальные два длиною по 64 *м* — разводные с подъемной проезжей частью.

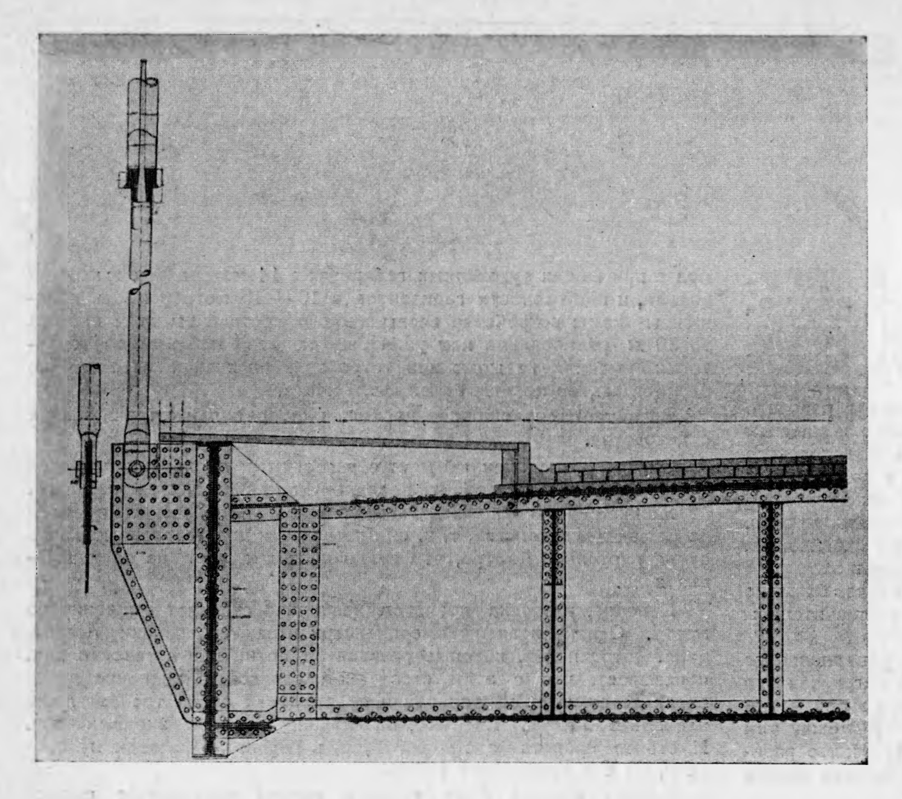
Практика сооружения разводных пролетов вполне оправдала законность их применения как с точки зрения надежности работы, так и со стороны экономической целесообразности.

Разводные пролеты позволяют, снижая пролетное строение, уменьшить высоту опор и свести к минимуму дорого стоящие и крайне нежелательные на городской территории подступы к мосту.

Проезжая часть моста запроектирована с подъемом к средине. Таким образом высота судоходного габарита с 2 *м* у устоев возрастает к средине моста до 8,45 *м*, что дает возможность пропуска под мостом буксирных судов и караванов барж, не прибегая к работе разводных пролетов. Последние, увеличивая высоту габарита до 15,13 *м*, служат для пропуска пассажирских пароходов и мачтовых судов. Ширина моста между осями ферм 18 *м*, из них 6 *м* отведено под тротуары.

Балки жесткости висячих пролетов — спаренные, со сплошными стенками постоянной на всем протяжении высоты в 2,5 *м*. Постоянная высота их соответствует приблизительному постоянству изгибающего момента на протяжении пролета. Колебание величины момента учтено изменением числа горизонт. листов балки.





Стальная клепанная цепь очерчена по веревочной кривой, от постоянной нагрузки, стрелка кривой= =1 : 8,85 длины пролета. Сечение цепи π-образное, посредине переходит в две вертикальных стенки у опор, необходимые для соединения цепи с шарнирами, цепь среднего пролета соединена с цепями крайних посредством железных клепанных тяжей, проходящих внутри железобетонных рам.

Назначение тяжей — воспринять распор от постоянной нагрузки. Временная нагрузка передается цепями через опорные части на железобетонные рамы разводных пролетов и поглощается работой этих рам.

В силу значительной жесткости железо-бетонных рам перемещение пилонных точек цепей (около 25 *мм*) получается в 2—3 раза меньше, чем при обычной конструкции висячих мостов с оттяжными цепями. Поэтому коэффициент передачи действия временной нагрузки на цепь получает высокое значение=0,992, иными словами только 0,08% от полной равномерно распределенной нагрузки передается на балку жесткости.

Такое распределение действия временной нагрузки дало возможность без уменьшения жесткости моста выгодно понизить высоту балки, доведя ее величину до $^1/_{38}$ длины пролета. (В существующих мостах высота эта не спускается ниже $^1/_{60}$ пролета. Монгатанский мост).

Всю систему моста можно охарактеризовать, с некоторым приближением, как систему многопролетного висячего моста с раздельными цепями.

В разводных пролетах несущей конструкцией служат железобетонные рамы, составляющие одно целое с быками. Колонны рам диаметром в 6 *m* пустотелые, с тремя вертикальными шахтами в каждой. В средней шахте ходит бетонный противовес подъемной проезжей части, в боковых помещаются лифты для подъема пешеходов в верхнюю часть рамы; эта последняя представляет собою железобетонную коробку размером в 8×7,5 *м*.

Двумя продольными перегородками коробка делится на три части, в средней части помещены тяжи цепей висячих пролетов, а также блоки и тросы подъемной части, боковые служат галлереями для пропуска пешеходов на время разводки моста; таким образом движение пешеходов не прекращается.

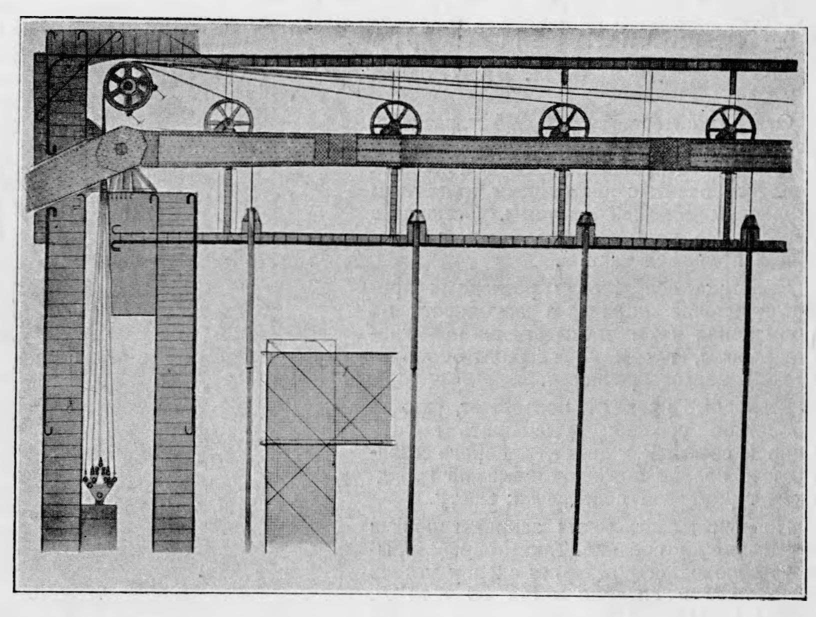
В разводных пролетах поднимается одна проезжая часть. Преимущество такой системы по сравнению с другими подъемными в значительно меньшем весе подымаемых частей со всеми вытекающими отсюда последствиями.

Поперечные балки подъемной проезжей части прикреплены по концам к подвескам из железных труб. Подвески входят внутрь верхних неподвижно укрепленных в бетоне рам, труб большего диаметра и при закрытом положении моста держатся на их заплечиках. К концам подвесок прикреплены стальные тросы. Тросы — каждый перекинут сначала через отдельный блок, затем по пяти через общий барабан и, наконец, прикреплены к балансиру противовеса. Барабаны приводятся во вращение электрическими лебедками, помещенными в верхних поперечных частях рам. На каждую пару барабанов поставлен там же один мотор в 65 *HP*. Продолжительность подъема 90 сек.

Для устранения перекашивания подъемной части барабаны спарены в поперечном направлении механически, в продольном электрическим путем.

Сравнения проекта с Кельнским висячим мостом, как наиболее близким по времени и размерам (время постройки Кельнского моста 1915 г., величина среднего пролета в свету 178 *м*, ширина 18,2 *м*) дает для веса металла цифру несколько меньшую несмотря на больший пролет (218 *м*), а именно: все железо среднего пролета проектного моста = 0,938 m/*м*² горизонтальной проекции, в Кельнском мосту вес = 1,045 m/*м*².

**В. Вахуркин**



**ИНСТРУКЦИЯ СА**

**РУКОПИСЬ, ПРИСЫЛАЕМАЯ В РЕДАКЦИЮ ДЛЯ НАПЕЧАТАНИЯ, ДОЛЖНА УДОВЛЕТВОРЯТЬ СЛЕДУЮЩИМ УСЛОВИЯМ: 1 РУКОПИСЬ ДОЛЖНА БЫТЬ ПЕРЕПИСАНА НА МАШИНКЕ ИЛИ ЧЕТКО ЧЕРНИЛАМИ НА ОДНОЙ СТОРОНЕ ЛИСТА С ОСТАВЛЕНИЕМ ПОЛЕЙ. 2. В ТЕКСТЕ НЕ ДОЛЖНО БЫТЬ НИКАКИХ СОКРАЩЕНИЙ. 3. ВСЕ ВСТРЕЧАЮЩИЕСЯ В РУКОПИСИ МЕРЫ ДОЛЖНЫ БЫТЬ МЕТРИЧЕСКИМИ. ОБОЗНАЧЕНИЯ ИХ ДОЛЖНЫ СООТВЕТСТВОВАТЬ ПРИНЯТЫМ МЕТРИЧЕСКОЙ КОМИССИЕЙ (*КМ, М, СМ, ММ, КГ, Г, ДГ, МГ, М², М³* И Т. Д.) И ПОДЧЕРКИВАТЬСЯ ВОЛНИСТОЙ ЧЕРТОЙ. 4. ВСЕ ПРИЛОЖЕНИЯ К РУКОПИСИ, РИСУНКИ ДОЛЖНЫ ИМЕТЬ НА ОБОРОТНОЙ СТОРОНЕ ОБОЗНАЧЕНИЕ СТАТЬИ, К КОТОРОЙ ОНИ ОТНОСЯТСЯ, И ФАМИЛИЮ АВТОРА. 5. В ТЕКСТЕ СТАТЕЙ ДОЛЖНЫ БЫТЬ ССЫЛКИ НА РИСУНКИ. МЕСТА РИСУНКОВ УКАЗЫВАЮТСЯ НА ПОЛЯХ РУКОПИСИ С ОБОЗНАЧЕНИЕМ НОМЕРА И ПОДПИСЬЮ ПОД РИСУНКОМ (ПРОЕКТЫ ФОТО).**

**Sowremennaja Architektura** (Zeitgemässe Architektur). Erscheint sechs Mal jährlich in Heften von je 32 Druckseiten. Im Jahrgang 192 Seiten und nicht weniger als 600 Abbilderungen.

Redaktions-Komite: A. K. Buroff, A. A. Wessnin, W. A. Wessnin, G. G. Wegmann, W. N. Wladimiroff, M. I. Ginsburg, I. A. Golossoff, Alexej Gan, S. A. Masslich, G. M. Orloff und I. N. Ssoboleff.

2-ter Jahrgang. Hauptverwaltung der wissenschaftlichen Institute.

Staatsverlag.

Abonnementspreis 10 Rubel pro Jahrgang, Einzelhefte — li. 2.50. Zu beziehen durch den Abonement Abteilung des Russ. Staatsverlags Moskau, Wosdwishenka, № 10/2.

# МУНИЦИПАЛЬНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО ВЕНЫ

### Munizipalbauen in Wien

**Всесоюзное Общество культурной связи с заграницей** посвятило очередной свой вечер 15 ноября докладу о коммунальном жилищном строительстве в Вене. Инженер **Нейдахер**, выступивший с докладом, дал ряд сведений и цифровых данных о положении строительства.

Несмотря на снижение числа жителей с 2 милл. до 1,8 милл., Вена не избежала острого жилищного кризиса, поставившего перед городским самоуправлением вопрос жилищного строительства во весь рост.

Докладчик указал на ряд причин, повлекших за собой жилищный кризис, из которых наиболее существенной следует считать последствия закона, изданного в военное время, наложившего запрет на повышение квартирной платы и свободную сдачу квартир домовладельцами.

Это постановление, в связи с катастрофическим обесценением австрийской кроны, привело к снижению реальных размеров квартирной платы до ничтожной величины (цена бумажной кроны упала до $^{1}/_{15000}$ паритета).

Двояким результатом этого явления оказалось следующее: во-первых, большое число квартиронанимателей были освобождены от необходимости передачи отдельных комнат и углов, вызванной высокой квартирной платой до войны, и, во-вторых, домовладельцы, сохраняя право собственности на дома, были лишены доходов, что уничтожило стимул к жилищному строительству частного капитала.

Все это привело Вену к огромному дефициту в жилищном фонде: недостача в квартирах оценивалась цифрой в 30.000.

Вся тяжесть выполнения грандиозной проблемы жилищного строительства падала целиком на городское самоуправление, которому пришлось прибегнуть к самым решительным мерам.

Строительство 1919—1923 года, давшее 3500 квартир, было явно недостаточно.

В 1923 году была утверждена пятилетняя программа на 1924—28 г., охватывавшая строительство 25.000 квартир.

Муниципалитету удалось создать соответствующую руководящую строительную организацию и подвести финансовую базу так, что этот план не только будет выполнен, но даже превзойден на 5.000 квартир.

К 1928 году будет отстроено 33.000 квартир, что соответствует предоставлению жилища от 100.000 до 120.000 жителям.

Финансовая сторона вопроса была обеспечена введением целевого квартирного налога, построенного на прогрессивном принципе и не являющегося тяжелым бременем для населения в виду низкого уровня квартирной платы. Целый ряд косвенных обложений роскоши, зрелищ и т. п. вместе с упомянутым налогом обеспечили кассу муниципалитета ежегодными поступлениями в 70 миллионов шиллингов (20—22 милл. руб.), что при средней цене квартиры в 4—5 тыс. руб. давало возможность выполнить намеченную программу.

Организация строительства была построена на подрядном способе. Взявшая работу фирма, однако, целиком снабжалась всеми материалами из центрального снабженческого аппарата муниципалитета, являющегося монополистом на рынке строительных материалов и диктовавшего поэтому цены.

Участие муниципалитета в отдельных отраслях производства строительных материалов и фабрикации стандартных частей построек еще усиливало господство муниципалитета на рынке строительных материалов.

Все эти финансовые и организационные меры, в связи с рядом мероприятий по приобретению большого числа земельных участков (около 20% всей городской территории) по низкой цене, дали венскому городскому самоуправлению возможность справиться с стоявшей перед ним грандиозной по масштабу задачей.

В конце своего доклада инж. Нейбахер затронул вопрос поселкового строительства (города-сады), принявшего в Вене значительные размеры.

К сожалению, в виду экспромтности доклада докладчик не имел возможности снабдить его соответствующим иллюстративным материалом, доставить который он обещается в свое следующее посещение Москвы.

В обмене мнений по докладу приняли участие **Н. Ф. Попов**, арх. **М. Я. Гинзбург** и **О. Д. Каменева.**

Был отмечен ряд расхождений между основными положениями докладчика и той установкой, которой должно руководствоваться жилищное строительство в СССР.

Тем не менее более близкое знакомство с техническими и организационными достижениями венского муниципального строительства нужно признать только желательным.

В. Г. Калиш

# КОНФЕРЕНЦИЯ ВО ВХУТЕМАСЕ

### Konferenz in der Kunsthochschule (Wchutemas)

Во Вхутемасе в ноябре месяце текущего года была проведена на каждом факультете конференция, ставящая себе нижеследующие цели:

1) Установление непосредственной связи между вузом, формирующим специалистов, и их главным потребителем—государственными хозяйственными органами и советской общественностью, 2) осветить программу и деятельность фактов, 3) выслушать указания о замечаемых на практике недочетах в развитии выпускаемых вузом специалистов, обсудить предложения, корректирующие учебную программу, и обменяться мнениями об идеологической установке учебного плана.

В четверг 18/XI открылась конференция на архитектурном факультете.

Первый пленум конференции привлек около 70 % приглашенных. Избранный председателем конференции ректор Вхутемаса П. И. Новицкий в своей речи охарактеризовал социальный сдвиг нашей жизни, требующий оформления невиданных еще условий быта, разрешения грандиозных архитектурных задач в области **общественного промышленного и жилищного строительства.**

Доклад декана архитектурного факультета проф. И. В. Рыльского осветил всесторонне учебную жизнь факультета и программу художественного и научно-технического образования учащихся.

За три после-революционных выпуска, из 70 человек, только один числится безработным на Бирже Труда. Факт, доказывающий, что выпускаемые архитекторы удовлетворяют актуальным требованиям жизни.

Выступивший с содокладом академик **А. В. Щусев** говорил о роли архитектора в современной жизни и указал на два распространенных у нас противоположных мнения:

1) Архитектор должен стать инженером, так как экономическое состояние страны не допускает роскоши красивых решений, а требует наиболее дешевых и потому лишенных всяких элементов роскоши—„красоты“—методов строительства.

2) Задача архитектора—украшать, декорировать конструктивные схемы, разработанные инженером, но это требует дополнительных средств, которые в настоящее в.емя неоткуда взять.

Оба эти мнения, как указал **А. В. Щусев**, беспочвенны. Правильно понятая деятельность архитектора всегда совпадает с экономическим решением задачи. В организации пространства, составляющей главную задачу архитектуры, необходимо умение пространственно мыслить—что позволяет архитектору во все времена становиться организатором строительства. Хорошее решение становится и красивым решением, так как красота неотделима от правильного пространственного и объемного разрешения задачи. Красота неотъемлема также и от нашего понятия о радости жизни, к которой стремится человечество, и архитектура всегда одной из своих основных задач ставит удовлетворение этому естественному чувству человека.

Второй содокладчик—проф. **Н. В. Докучаев** сделал сообщение об организации курсов по теории архитектуры и исследовательского института.

В прениях выступили представители **АХХР'а, Асновы и ОСА.**

Арх. **Суханов,** выступая от имени **АХХР,** сосредоточил свою критику на идеологической линии архитектуры **Вхутемаса,** убеждая в необходимости возврата к классическим образцам.

Представитель **Асновы** арх. **Ламцов** говорил о том, что архитектура имеет право на существование, так как обходится она недорого.

С приветствиями **Вхутемас'у** от имени **ОСА** и журнала **СА** выступили архитекторы **Буров** и **Корнфельд,** которые отметили громадную революционную роль **Вхутемаса** в создании нового понимания архитектуры.

Второй день был посвящен работам двух секций: научно-художественной и научно-технической, заслушанию докладов и разработке резолюций по ним. Научно-техническая секция рассмотрела подробно учебную программу и нашла ее в общем соответствующей задачам факультета; отмечена необходимость усиления семинарских и лабораторных проработок ряда предметов.

Точка зрения представителя **Главпрофобра** тов. **Беккер,** выступившего в первом пленуме с предложением значительно усилить научно-техническую программу факультета, не встретила поддержки в работах секций.

Современное состояние техники заставляет техников итти по пути наиболее широкой научной диференциации, одновременно выдвигая задачи по овладению

методами организованной совместной практической работы.

Во втором пленуме были приняты без прений *все* предложенные научно-технической секцией резолюции по докладам проф. **Рыльского** и **Лахтина** в первом пленуме и по докладу проф. **Ладовского** в секции о задачах учреждаемого при факультете исследовательского института. Кроме того, без прений приняты тезисы доклада проф. **А. А. Веснина** о программе преподавания рисования на факультете. Программа по-новому ставит задачу всестороннего развития у учащегося пространственного мышления и усвоения методов восприятия и передачи объема, поверхности, цвета, формы и—что особенно важно—изучение связи между внутренним строением вещей и формой, выражающей это строение во вне. В такой постановке преподавание рисования становится неразрывной частью архитектурного образования.

Принята без прений резолюция по докладу проф. **Л. А. Веснина** о методах систематической увязки заданий, даваемых на факе, с реальными темами, выдвигаемыми к осуществлению в различных государственных хозяйственных органах. Накопившийся уже к настоящему времени опыт проработки таких тем убеждает в жизненности и целесообразности этого метода, требующего дальнейшего расширения. Во втором пленуме, так же как и в первом, прения сосредоточились на вопросах об идеологии современной архитектуры, на этот раз в связи с докладом проф. **Кринского** и **Докучаева** о методе преподавания на основных I и II курсах факультета и об увязке программы этих курсов с работами студентов на III курсе. В данное время преподавание на первых 2-х курсах ведут архитекторы — члены ассоциации новых архитекторов **(Аснова)**. В методе их преподавания лежит изучение формы с точки зрения ее самостоятельного бытия и восприятия. При этом получается отрыв формы от целевой, функциональной и конструктивно-технической сущности оформляемого предмета. Изучение *„основных дисциплин“* объема, пространства, цвета, массы, веса, масштабности и пр. происходит в обстановке полной абстракции и воспринимается учащимися, как каноны нового метафизического понимания пространства, оторванного от бытия.

Выступавшие в прениях представители **ОСА** противопоставляли этому методу абстрактного изучения формы — метод органический, построенный на материалистическом фундаменте—метод функционального мышления, устанавливающего элементы оформления в зависимости от тех или иных конкретных предпосылок.

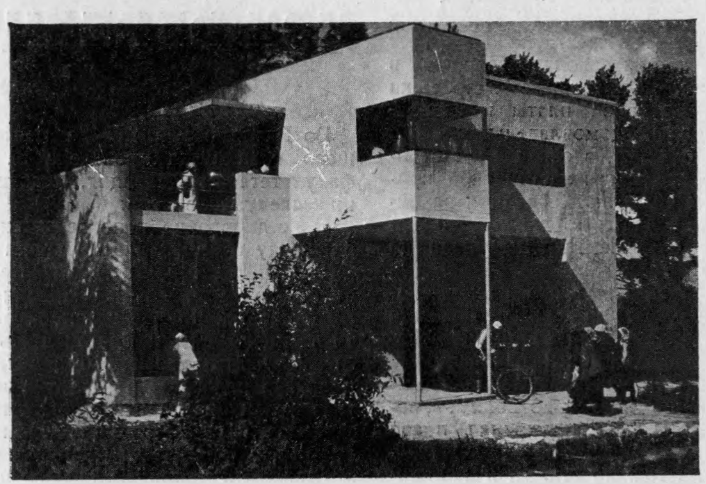
Только при этом условии может быть устранен подмеченный и самими докладчиками разрыв в программе первых двух курсов и последующих.

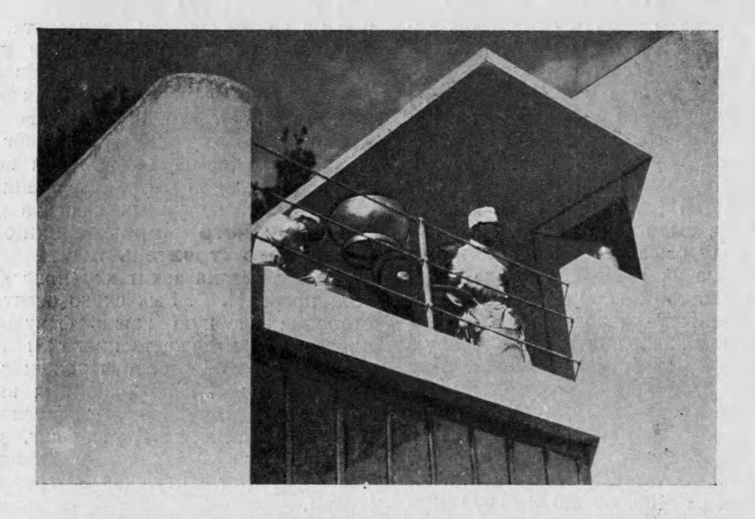
Я. А. Корнфельд

**НА ФАКУЛЬТЕТЕ ОБРАБОТКИ ДЕРЕВА И МЕТАЛЛА**

**На конференции факультета обработки дерева и металла главным образом разрешался вопрос о правильности целевых установок, выработанных факультетом. Необходимо отметить, что данный факультет—явление новое в жизни советского художественно-технического ВУЗ'а. У него нет прошлого. Здесь все пришлось строить заново. Проблема рационализации и материализации художествен-**









АРХИТЕКТУРНЫЕ КАДРЫ КИНО-КАРТИНЫ „ГЕНЕРАЛЬНАЯ ЛИНИЯ“ СОВКИНО В ПОСТАНОВКЕ С. М. ЭЙЗЕНШТЕЙНА. АРХИТЕКТУРА А. К. БУРОВА. ARCHITEKTUR DES KINOFILMS. A. K. BUROFF

ного труда—должна была найти здесь свое практическое осуществление. С одной стороны—факультет должен был готовить художников-конструкторов, оформителей вещей нового общественного и личного быта, с другой—ему необходимо, одновременно воспитать и новый тип инженера бытовой арматуры, основательно знающего, организацию и рационализацию производства. Конференция решительно отмежевалась от старых строгановских традиций, выражавшихся в отстаивании ручного, ремесленного художественно-прикладного труда.

## РЕЗОЛЮЦИЯ

Первая Академическая Конференция Факультета по обработке дерева и металла, заслушав доклад декана, ученого секретаря факультета, профессоров и преподавателей, констатирует:

1. Правильность целеустремления ф-та по художественно-техническому оформлению конкретных бытовых задач.

а Организации и оборудования жилищ и зданий общественного назначения.

б Организации общественных мест (улиц, площадей, скверов).

в Организации и оборудовании помещений, обслуживающих транспорт, а также транспортных средств и др. предметов материальной культуры.

2. Правильность постановки научно-исследовательских задач в разрезе целеустремления факультета.

3. Правильность планово-программного и методического построения.

4. Значительные затруднения в прохождении и усвоении студентами учебного материала за необеспеченностью студентов и факультета материалами и пособиями.

5. Непланомерное и неправильное комплектование факультета вновь поступающими.

6. Прохождение уч. плана в разрезе конструктивном — достаточное, а в разрезе техническом — не вполне удовлетворительно вследствие:

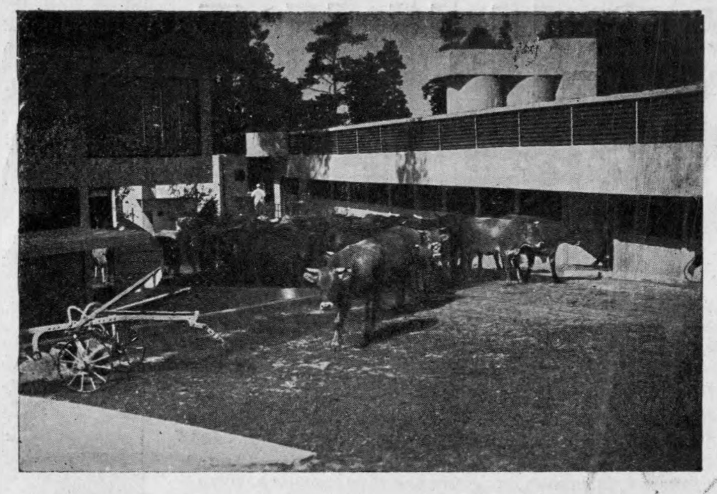
а Нестабилизованной со стороны Главпрофобра академич. жизни факультета.

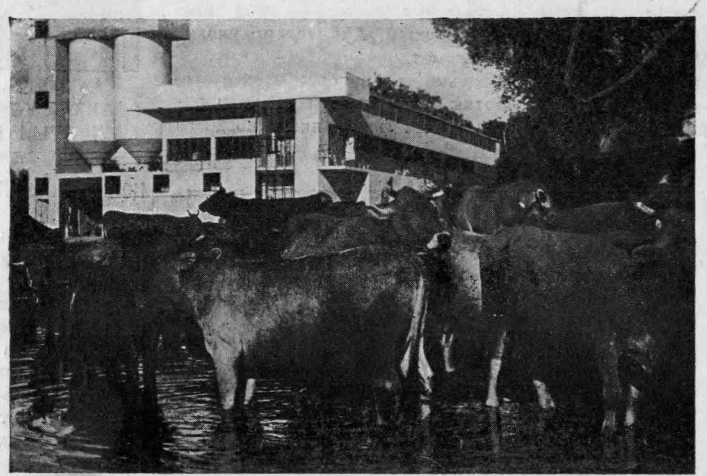
б Неправильно определенного Главпрофобром бюджета времени и недостаточности его по технич. дисциплинам.

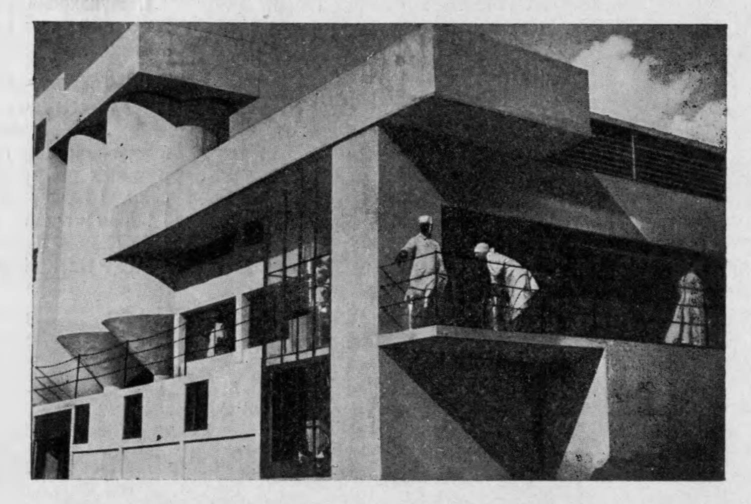
в Недостаточности и устарелости оборудования и мастерских.

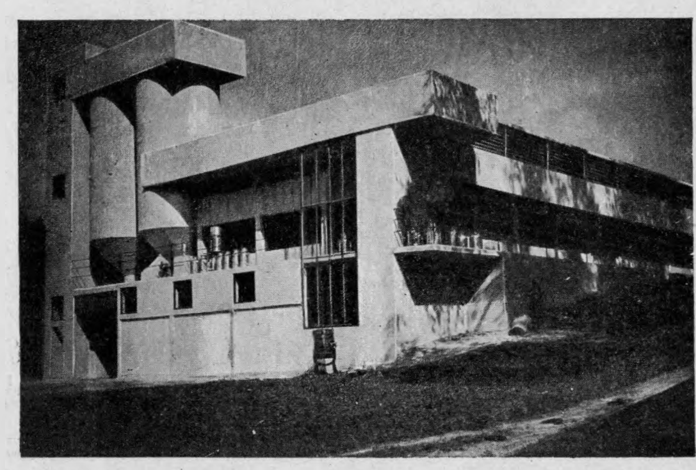
г Недостаточности усвоения производственных процессов только за счет летней практики.

д Отсутствия лабораторий и учебных кабинетов. А также отсутствие необходимого инвентаря.









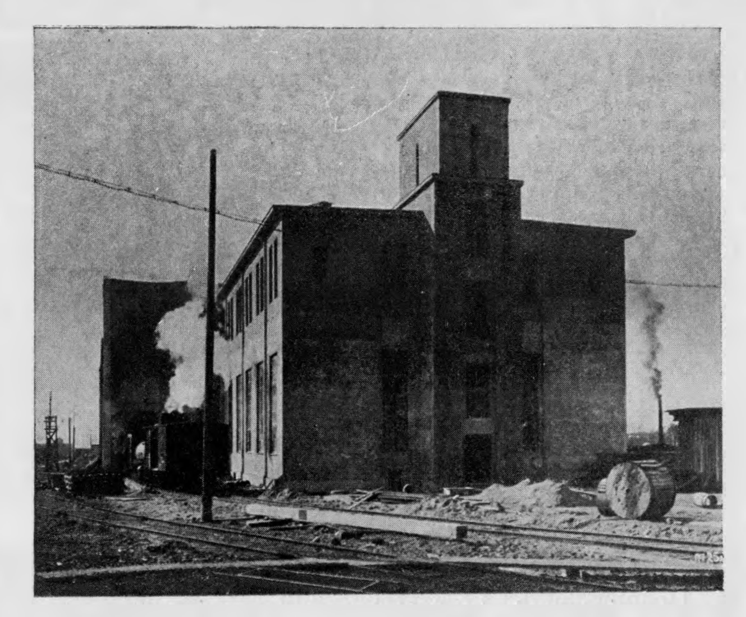
АРХИТЕКТУРНЫЕ КАДРЫ КИНО-КАРТИНЫ „ГЕНЕРАЛЬНАЯ ЛИНИЯ“ СОВКИНО В ПОСТАНОВКЕ С. М. ЭЙЗЕНШТЕЙНА. АРХИТЕКТУРА А. К. БУРОВА. ARCHITEKTUR DES KINOFILMS. A. K. BUROFF

# ХРОНИКА

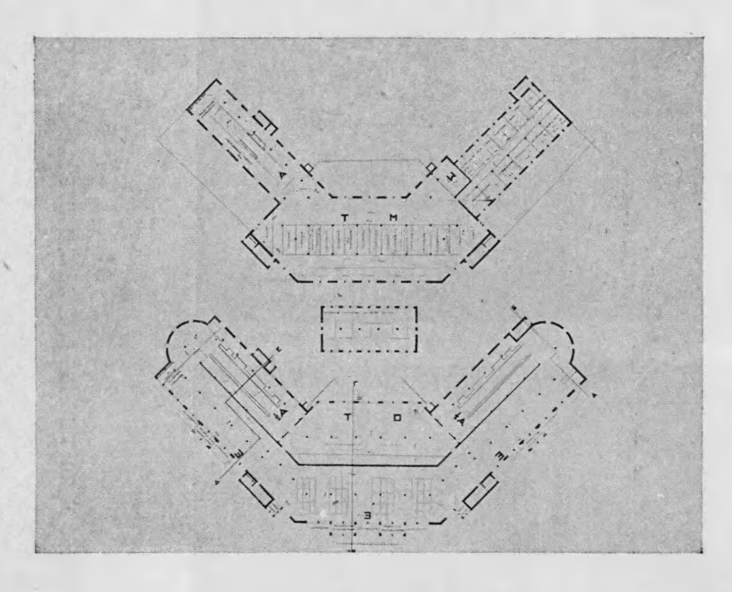
## ЛЕНИНГРАД, ОДЕССА, САРАТОВ

### ЛИГИ В НОВЫХ ИСКАНИЯХ

Институты Гражданских Инжечеров всегда были попреимуществу школами инженеров, дело археологического образования не стояло в них на подобающей высоте. До революции студенты в своих проектах отражали то, что видели на конкурсах и на улице. Политическая обстановка, реакция, отсутствие социального равновесия, диктатура гнилых верхов уводили художников во всех областях искусства в мир романтизма и мистики. Архитектор уходил в архаику, в эклектизм. Здание не рассматривалось как самодовлеющий организм, архитектор был только декоратором стен в стилях ренесанса, empir'а и т. д. Работающие и инертные части покрывались сплошной маской скульптурных форм, лишь когда-то



ЗДАНИЕ ХОЛОДИЛЬНИКА ЛЕНИНГРАДСКОГО ТОРГОВОГО ПОРТА. МАШИННЫЙ КОРПУС. АРХИТ. А. А. ОЛЬ. ИНЖ. М. Я. ШТАЕРМАН



ФАСАДЫ. ПЛАН. FASSADE. DRUKRITS

КОНКУРСНЫЙ ПРОЕКТ (I ПРЕМИЯ). ЗДАНИЕ ПЕРВОГО МЕХАНИЧЕСКОГО ХЛЕБОЗАВОДА ЛСПО в Ленинграде

Ежедневная выпечка: 62 тонны ржаного хлеба, 85 тонн — пшеничного. Две полуавтоматические печи [$^1/_2$А] непрерывного действия — для ржаного хлеба, одна автоматическая печь [А] для пшеничного хлеба, Кубатура — 54 000 $м^3$. Материал—железобетон. Конструкция стоечная с грибовидными перекрытиями.

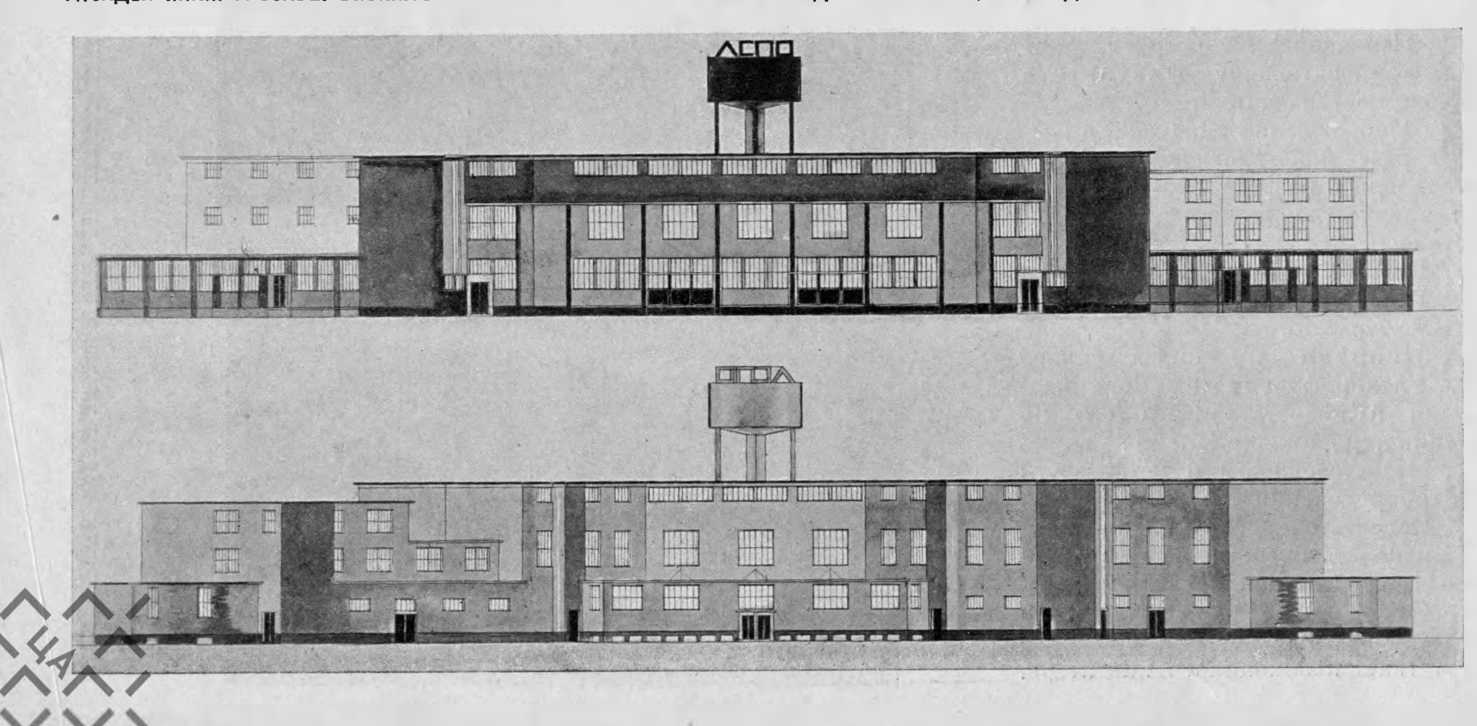
**I. Мукохранилище** в 3 этаже головной части (лапчатые подъемники).

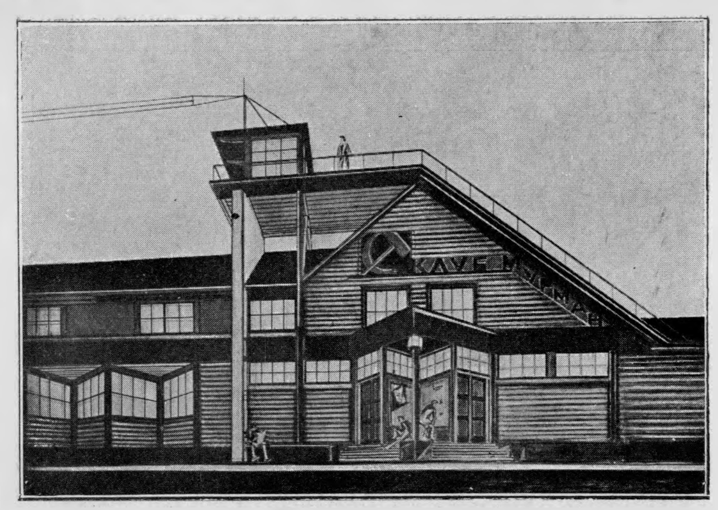
**II. Тесто-месильное отделение** [ТМ] под мукохранилищем во 2 этаже. Тестомесильные машины — под силосами — у наружных хорошо освещенных стен. 13 расстойных камер (на 12 деж каждая) посреди помещения в одном продольном ряду глубиною в 6 деж.

**III. Тестообрабатывающее отделение** [ТО] под частью тестомесильного отделения. Расстойные камеры в один ряд у продольной внутренней стены глубиною в одну вагонетку (36 штук). Тестоделительные и обрабатывающие машины в средней части. Загрузочные отверстия печей полуавтоматов [$^1/_2$А] — в торцевых частях помещения.

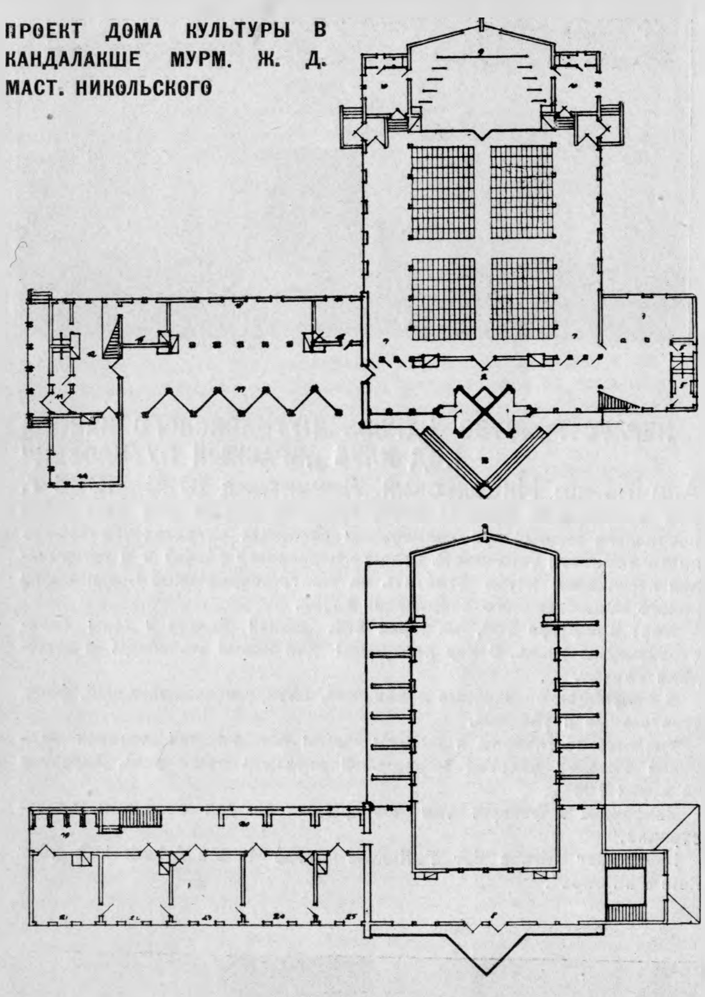
**IV. Экспедиция** [Э]. Выход хлеба из печей — в торцах. Подача — полукруглыми конвейерами из полуавтоматов, наклонным—из автомата. Хранение и остывание хлеба на стелажных вагонетках в группах по 2—3 ряда.

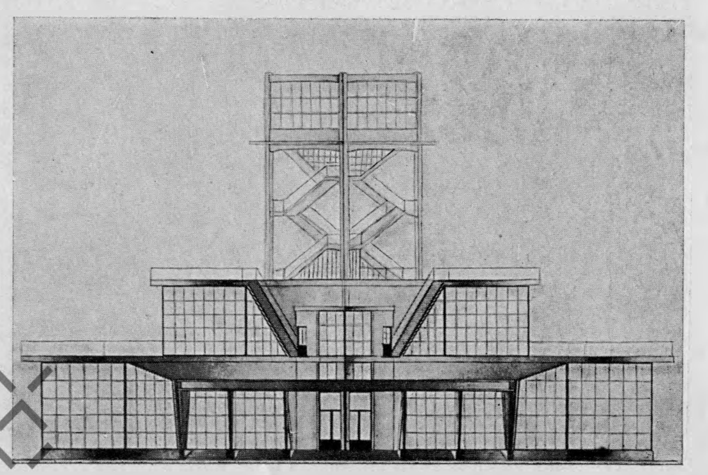
МАСТЕРСКАЯ АРХИТЕКТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛЬСКОГО: АЛЕКСАНДР НИКОЛЬСКИЙ, И. БЕЛДОВСКИЙ, В. ГАЛЬПЕРИН, А. КРЕСТИН





ПРОЕКТ ДОМА КУЛЬТУРЫ В КАНДАЛАКШЕ МУРМ. Ж. Д. МАСТ. НИКОЛЬСКОГО





ПАВИЛЬОН НОВЕЙШИХ ИЗОБРЕТЕНИЙ. Г. Л. ШВЕЦКИЙ-ВИНЕВСКИЙ (ЛЕНИНГРАД)

имевших свой технический смысл. Формы приспосабливались к каждому скелету, к чуждой им улице, почти принципиально нарушалось соответствие внутренней жизни дома с его наружной оболочкой, или во имя формы искажался организм здания.

Архитектурная задача, где архитектор и инженер должны бы слиться в одном лице, подменилась задачей украшения плоскостей.

Такова была обстановка за стенами института. За исключением одаренных единиц, которым институт давал возможность развиваться вне консервативных традиций, студенты повторяли псевдоклассику с совершенно негодными средствами.

Революция, идеи рационализма, индустриальная архитектура Европы вызвали оголение, опрощение в фасадах проектов чутких студентов. Масса тонула в убогом эклектизме.

Осень 23 года — в институте две выставки работ студентов ЛИГИ и МИГИ. На первой в основе посильные отзвуки т. н. классики, в большинстве скучные, но разработанные планы и фасады, лучше довоенных, знание обычной конструкции, у миговцев игнорирование старых богов, эскизность, неразработанность, но искание новых приемов в плане, общий замысел в композиции, мысль о пространственном разрешении задачи, порой фантастичность, но потенциальная в конструкции,—все это не без увлечения декоративностью форм, но во всем бьющийся пульс живых исканий, живых путей. Бурный протест со стороны ЛИГИ. Однако после выставки скучными показались излюбленные формы; опрощенцы резче поняли, что выбрасыванием колонок и наличников задачи не разрешить, опрощение растет. Появляется первый проект „без стиля“— кинематограф, оголенный ящик без членений на столбах между большими проемами магазинов с нарочитой напряженностью в плакатной будке с хорошим планом, рассчитанным на движение в одном направлении. Такова была первая проба, имевшая ценность и значение как первая попытка нарушить шаблон. До выставки редкие студенты, робко откликавшиеся на новаторство, чаще идут к тем, кто пропагандирует новые архитектурные идеи.

Рационализм, здоровая идея конструктивизма завоевывает популярность. Заботы обновления внутреннего содержания и конструктивных основ — злоба дня. Все это воспринимается еще поверхностно, не в истинном своем содержании, поэтому форма, как функция, подменивается зачастую просто „новой“ формой, влекущей своей лаконичностью. Планы выходят из берегов обычного шаблона. Детски воспринимаемые пролетарские тенденции заставляют подходить к разрешению плана литературно, социальный сдвиг воспринимается не в его глубинности, а в эмблемах.

В высоких башнях, еще плохо члененных в отношении масс здания, намечаются первые и необходимые в будущем пробы вертикального размещения, решается и формальная задача соотношения объемов. Дипломник все чаще рассчитывает железобетонную раму, знакомится с конструктивными возможностями новых материалов.

В дальнейшем заметнее становится работа над планом в связи с объемным его содержанием. Этот переход отмечен появлением оригинальнейшего по замыслу в рамках института проекта „Памятника революции“, трактованного в виде колоссального секторального амфитеатра, сходящегося сторонами к многоэтажной башне. Амфитеатр своими уступами опирается на призмы входных лестниц, освещение сверху и через окна уступов.

Новые задания, вызванные жизнью, заставляют работать студентов в новых комбинациях плана и масс. Выполнение проектов становится четким, графичным, кустарная живопись на них сменяется строгой тушью и цветным цинком. Увлечение формой как формой падает, сменяется требованиями экономичности, требованиями рациональности плана, должного быть строго организованным ответом на задание жизни, появились проекты с ясной физиономией, отвечающей назначению строения.

Среди дипломных проектов 26 года, далеко не имеющих общего уровня, есть отдельные проекты со свободным разрешением плана, с серьезными конструктивными формами, с попытками оформления жизни общественного учреждения в рамках „нота“.

Выдвигается, как метод, архитектурный рационализм, требующий точного знания и установки действующих в сооружении сил, выгоднейшего их распределения, сведения к минимуму инертных масс, т.-е. освобождения от них пространства и ограждающих частей, точной дифференциации рабочих и неактивных элементов, знания свойств новых материалов, использования их в нагрузках до целесообразного максимума, установки соответствия в пользу экономичности между световыми проемами, и имеющимися в распоряжении средствами отепления и ограждения. Все это требует знания и изобретения. Эти требования и дают импульс к созданию живых форм, а лабораторное изучение законов выразительности форм поможет их кристаллизации.

Говоря об архитектурных направлениях среди студентов ИГИ, приходится сознаться, что огромное большинство в силу своей неподготовленности и академической перегруженности не может

войти в орбиту серьезной проектировочной работы. Необходимо большее количество времени отдать на эту работу и на подготовку к ней, необходима самостоятельность студентов, большая активность архитектурного кружка, собирающего около себя наиболее чуткие единицы. Сопоставление лучших проектов современных с проектами прошлого времени говорит о большом сдвиге вперед института. При наличии активной группы студентов, жадно ищущих, при наличии в институте серьезной постановки инженерных наук, строгая подготовка студентов к проект-работе и действительная культивировка нового архдвижения несомненно внесла бы не малую долю в процесс созидания нового стиля, неудержимого в своем закономерном развитии.

В. Малиновский

# ОДЕССКИЙ СТРОИТЕЛЬНЫЙ ТЕХНИКУМ (ОДЕССА)

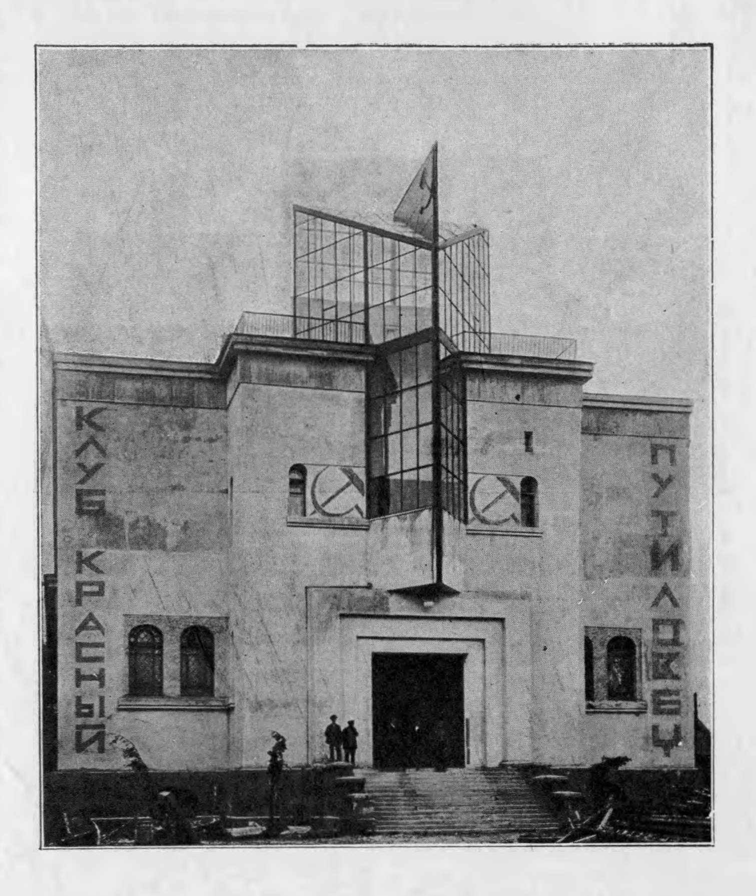
**(К вопросу — является ли таковой архит. учеб. заведением)**

Корреспонденция тов. А. М-ского о харьковских строительных вузах, помещенная в № 1 Современной Архитектуры, пропускает постановку работы и сущность таковой в строительных техникумах Украины, которые имеются в Харькове, Одессе, Полтаве, на Волыни.

Не—освещение работы этих вузов (на Украине техникумы являются таковыми) мотивируется слабой постановкой в них архитектурно-художественной части учебы, что нам кажется не совсем верным и правильным. Различные объективные причины не дают возможности поставить эту часть работы на должную высоту. Однако данные для ее развития безусловно имеются, и не приходится сомневаться в том, что параллельно с развитием общего улучшения постановки учебного дела в техникумах, являющихся очень молодыми типами вузов, архитектурная сторона в них будет также поставлена на должную высоту. Таким образом совершенно отрицать в деятельности украинских строительных техникумов архитектурно-художественной учебы—нам кажется неправильным и для большей убедительности мы приведем здесь постановку дела, с этой точки зрения в Одесском техникуме городского и сельского строительства.

Общая продолжительность занятия в техникуме — 3 года, причем на разработку дипломного проекта дается лишний (10-й) триместр. Уклонов в техникуме, как видно из названия его, два: городское и сельское строительство. Курс теоретических наук, преподаваемых в техникуме, дает возможность выпускать из него вполне подготовленных и технически высокограмотных работников. Последнее достигается не только путем преподавания цикла специальных наук, но и путем тесного переплетения теории с практикой буквально во всех читаемых курсах будущей специальности. Так, начиная с I курса, студенты систематически развивают и архитектурные вопросы: курс гражданской архитектуры сопровождается специальным конструктивным проектированием с соответствующей архитектурной обработкой фасадов; градостроение имеет свой проект: разработка типов рабочих домов с общей планировкой не только отдельных деталей кварталов, но и всего поселка или города в целом; если к этому присовокупить, что на III курсе проводится специальное архитектурное проектирование с необходимой сдачей 3-х курсовых проектов, то станет понятным, что подготовка архитектурная не далеко ушла от остальной части учебного дела техникума. Благодаря такой постановке техникум, несмотря на свое кратковременное существование (всего лишь 4 года), дал целый ряд ценных и серьезных, с архитектурной точки зрения, работ. Выше уже указывалось, что более быстрому темпу развития архитектурной стороны дела препятствуют различные объективные причины. Как одну из самых важных можно отметить скудость средств, благодаря чему, по штату, приходится содержать всего лишь одного руководителя архитектурным проектированием. Кроме невозможности обслужить всей массы студенчества одним работником по столь важному делу, в наличии еще один, чрезвычайной важности, момент — **влияние одного преподавателя и передача его навыков и вкусов большинству из студентов.** Понятно, что это ненормальность очень и очень большая. Особенно сильно она усугубляется именно в Одесском техникуме, где на ряду с городскими строителями необходимо подготовить хороших строителей новой деревни. Тут же можно отметить, что масса студенчества в целом довольно сильно осознала свое, довольно незавидное, положение в этом отношении. Путем студенческой инициативы был в прошл. уч. году организован арх.-стр. кружок, ставящий своей задачей также вопросы архитектурного дела. Так, напр., был устроен диспут о путях современной архитектуры, где молодые строители выступали представителями и защитниками новых течений в таковой.

Наличие хотя бы еще двух руководителей арх. проектирования дало бы очень и очень много в смысле подготовки новых кадров строителей, с хорошо разработанными навыками современной архитектуры.




## ПЕРЕУСТРОЙСТВО ЦЕРКВИ ПУТИЛОВСКОГО ЗАВОДА ПОД КЛУБ „КРАСНЫЙ ПУТИЛОВЕЦ“

Александр Никольский. Ленинград 1925—1926 г.

При составлении проекта переустройства церкви под клуб была поставлена задача: при наименьших денежных затратах уничтожить по возможности типичность старого церковного облика и в оформлении помещений клуба ответить на чисто-современные предпосылки нового общественного сооружения клуба.

Мест в партере 600, на хорах 300. Задний балкон и хоры сконструированы вновь. С хор построены две новых лестницы с выходами наружу.

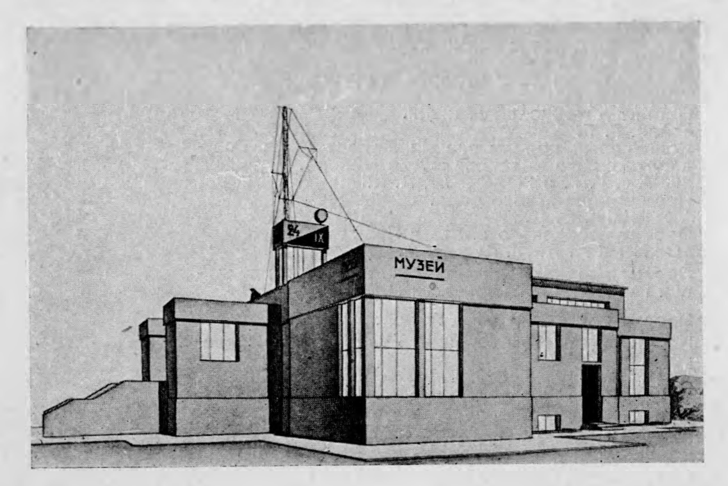
В полуподвале—клубные помещения, антирелигиозный музей, фойе, курительные и уборные.

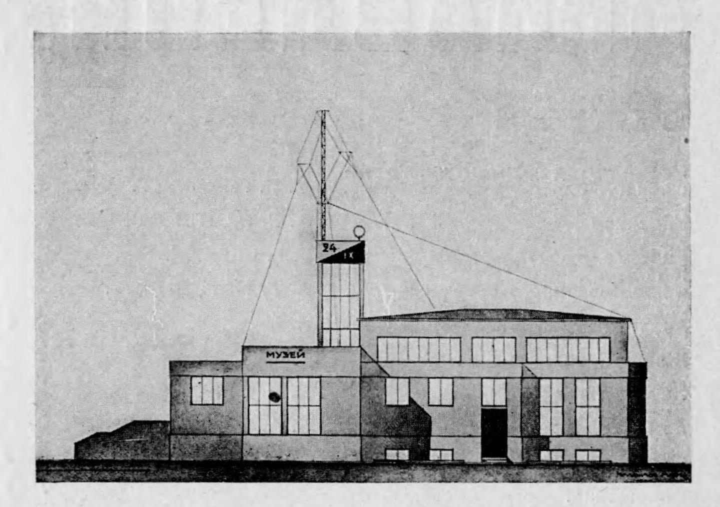
Уменьшение глубины и высоты сцены комбинацией полотен задников создает условия нормальной акустики всего зала. Акустика на хорах 100%.

Кинобудка в фонаре; там же прожектора для световых демонстраций.

Imbau der Kirche der Putilowez Werke in ein Arbeiterklub „Der Rote Putilowez“.

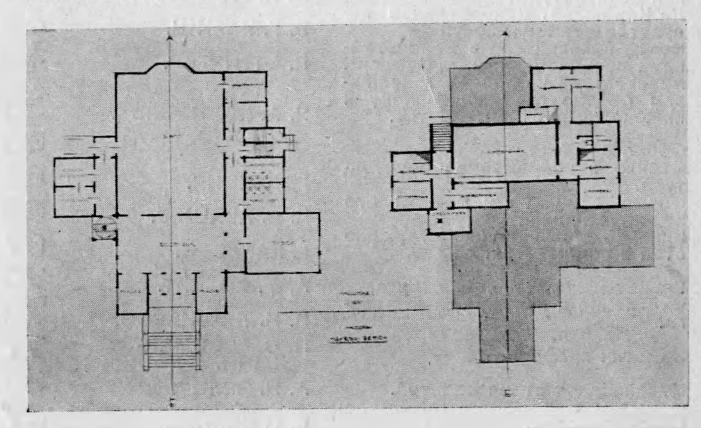





ПРОЕКТ ДВОРЦА ОДР. СЛУШАТЕЛЬ СТРОИТЕЛЬНОГО ТЕХНИКУМА

САРАТОВ



На состоявшемся в этом году первом выпуске техникума, который окончило 16 человек, присутствовали представители местных строительных, профессиональных и общественных организаций. На публичной защите дипломных проектов всеми отмечалась ценность техникума, как учебного заведения, и те богатые перспективы, которые стоят перед ним в смысле подготовки столь необходимых нам специалистов!

Тов. А. М-ский указывает, что в техникум „принимаются люди без всякой художественной подготовки". Однако и это не совсем так. С прошлого года при техникуме помещаются художественная и строительная профшколы, готовящие для поступления в техникум художественно вполне подготовленных людей. Кроме того, с текущего учебного года при техникуме открываются, с санкции центральных союзных органов, курсы для подготовки рабочих-строителей с производственным стажем к поступлению в техникум.

**И. Тульчинский**

## НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ КРУЖОК ФАБРИЧНО-ЗАВОДСКИХ СТРОИТЕЛЕЙ ПРИ ИНЖЕНЕРНО-СТРОИТЕЛЬНОМ ФАКУЛЬТЕТЕ МВТУ (МОСКВА)

Кружок является добровольной студенческой организацией при фабрично-заводском цикле фак-та и ставит своими задачами:

1) углубленное и расширенное изучение процессов производства в различных отраслях промышленности;

2) углубленное и расширенное изучение новейших конструкций и применение их в деле фабрично-заводского строительства;

3) проектирование фабрично-заводских зданий изложенными выше методами современной архитектуры; это проектирование имеет своей следующей целью выявление рациональных промышленных типов;

4) общее профессиональное развитие инженера, оканчивающего фабрично-заводской цикл, путем просветительной работы (литература, лекции, экскурсии, консультации), а также путем объединения в кружке проработки студентами важнейших академических заданий.

В направлении этих задач кружком проделана большая работа.

Самодеятельностью кружка создана база для работ в смысле обеспечения их литературой. Им собрана ценная библиотека, содержащая почти 1000 томов, в том числе с большими трудностями непрерывно пополняющая новейшую русскую и иностранную литературу по фабрично-заводскому строительству, конструкциям и теории инженерных сооружений. Кружок получает журналы: „СА", „Строительная Промышленность", „Industriebau", „Beton u. Eisen", „Stavba" и др. Библиотека содержит также многочисленное собрание книг по всем видам изобразительного искусства.

В настоящее время кружок, при активном участии окончивших инженеров, работает над составлением капитального руководства по проектированию фабрично-заводских зданий, под общей редакцией профессора А. В. Кузнецова. Этот коллективный труд обнимает:

I ч.—фабрично-заводские конструкции,
II ч.—основы проектирования,
III ч.—энциклопедия производств:
а) металлургическ. промышленность
б) текстильная „ „
в) силикатная „ „
г) бумажная „ „
д) цементная „ „
и т. д.

В основу при разработке I части положен курс лекций проф. А. В. Кузнецова „Фабрично-заводские здания", читанный в 1925/26 акад. году на инж.-стр. фак. МВТУ. Разработка ее поручена научн. сотруднику инж. И. С. Николаеву. III часть составлена из отдельных статей, разрабатываемых по общей схеме инженерами, фабрично-заводскими строителями под руководством специалистов-производственников. Схема эта включает краткий обзор технологии производства, современной его техники (машины, оборудование), а также плановые и строительные задачи данного производства, описание существующих предприятий и, наконец, библиографию. В составлении этих статей принимают участие инженеры: металлург. пром. — А. С. Фисенко и В. Я. Мовчан, текстильной—И. С. Николаев, силикатной—В. Г. Калиш, бумажной—Б. Н. Варгазин, цементной—С. А. Маслих и т. д.

За последнее время кружком проведены следующие лекции и доклады: вернувшегося из командировки в Америку проф. А. В. Кузнецова—„Строительная деятельность Америки", проф. А. Ф. Лолейта — „Поездка в Германию", доклад инж. И. С. Николаева—„О типе прядильной фабрики", инж. А. С. Фисенко—„О чугунно-литейных заводах", студента Ш. А. Варги—„О расчете статически-неопределимых систем методом фокусов" и т. д.

В области экскурсионной работы был организован осмотр целого ряда фабрик и заводов как в Москве, так и в Ленинграде: „АМО", „Серп и молот", „Красный Путиловец", „Балтийский Судостроительный", „Дедовская мануфактура", мануфактура б. Циндела, „Моск. деревообд. завод № 1", „Трехгорн. пивоварен. завод", ряд химических заводов и др. Кроме того, был проведен ряд экскурсий по музеям и хранилищам памятников искусства в Москве и Ленинграде.

Дальнейшую свою работу кружок мыслит в контакте с „ОСА" и журналом „Современная Архитектура".

**Правление НТК фабрично-заводских строителей**

# ОГЛАВЛЕНИЕ

## СТАТЬИ



## ПРОЕКТЫ, МАКЕТЫ, СООРУЖЕНИЯ




**Макет номера сделал Алексей Ган. Под его руководством верстали наборщики А. Лебедев, С. Кузнецов и А. Степанов. 4 полосы обложки набирал и верстал И. Крупкин. Клише выполнены под руководст. Громова. Фотограф Н. И. Корабельщиков.**

**ИЗДАТЕЛЬ ГОСИЗДАТ. ОТВЕТСТВЕННЫЕ РЕДАКТ. А. А. ВЕСНИН и М. Я. ГИНЗБУРГ.**

Главлит № 79803. Типография Госиздата „Красный Пролетарий". Москва, Пименовская ул., 16. Тираж 1.500 экз.

СА ВЕДЕТ БОРЬБУ С КОСНОСТЬЮ, АТАВИЗМОМ И КУСТАРНИЧЕСТВОМ В АРХИТЕКТУРНОМ ПРОЕКТИРОВАНИИ И СТРОЙПРОИЗВОДСТВЕ

**в 1926 году СА**

наметила в основных чертах метод функционального мышления не только как единственно-правильный метод работы архитектора, но и как метод, увязывающий его работу с общественными и производственными задачами СССР.

**в 1927 году СА**

будет дальше развивать и конкретизировать положения, теорию и практику функционального метода, общественные и производственные задачи современного архитектора, освещая и иные — попутные — идеологические установки архитекторов Советского Союза, Запада, Востока и Америки.

**в 1926 году СА**

преимущественно давала образцы общественных, промышленных и инженерных сооружений, и подготовила в области жилищной архитектуры материалы — объявив товарищеское соревнование и анкету о жилстроительстве.

**в 1927 году СА**

даст результаты анкеты и соревнования, продвинув этим наименее разработанные проблемы жилищной архитектуры.

**в 1926 году СА**

установила принципиальную увязку архитектуры с арматурой повседневного быта и внутренним оборудованием, уделив им сравнительно небольшое место.

**в 1927 году СА**

будет подробно выяснять успехи этой отрасли архитектуры как у нас, так и в мировой производственной технике.

**в 1926 году СА**

давала по преимуществу проекты и чертежи.

**в 1927 году СА**

даст фотографии с выстроенных уже в плане современной архитектуры сооружений, точно так же, как и фотографии зданий, лишь частично отвечающих нашему методу работы, снабжая их своей критикой, выясняя в них все положительные и отрицательные стороны.

**в 1926 году СА**

установила в общих чертах связь с отдельными центрами СССР (Ленинград, Харьков, Саратов, Одесса и др.) и передовыми архитекторами Запада и Востока (Германия, Франция, Бельгия, Польша, Чехо-Словакия, Испания, Япония).

**в 1927 году СА**

будет систематически показывать и критически разбирать работу близких СА организаций разных центров СССР и помещать у себя статьи и проекты передовых архитекторов всех стран и народов, давших свое согласие на участие в журнале СА.

**в 1926 году СА**

выходила в размере 24 полос в номере.

**в 1927 году СА**

будет выходить в объеме 32 полос и выпустит в год 192 страницы, дав не менее 600 фотографий.

**КРОМЕ ТОГО, В 1927 г. СОВРЕМЕННАЯ АРХИТЕКТУРА**

поставит ряд вопросов, еще не затронутых в 1926 году.

1. Архитектурное образование и воспитание.
2. Планировка населенных мест и городской транспорт.
3. Удешевление и рационализация строительства, стандартизация и организация производства.
4. Текущая жизнь строительства и наша критика.

**СА ПРОТИВОПОСТАВЛЯЕТ**

1 ЭКЛЕКТИЗМУ И БЕСПРИНЦИПНОСТИ — ОБЩИЙ ФРОНТ ДИАЛЕКТИЧЕСКОГО МАТЕРИАЛИЗМА В МЕТОДЕ ФУНКЦИОНАЛЬНОГО МЫШЛЕНИЯ. НАИТИЮ, ВДОХНОВЕНИЮ И ОТВЛЕЧЕННЫМ ЖРЕЧЕСКИМ КАНОНАМ — ПЛАНОВЫЙ МЕТОД, РАЦИОНАЛЬНОЕ ОФОРМЛЕНИЕ, ИДУЩЕЕ ОТ СОЦИАЛЬНЫХ ПРЕДПОСЫЛОК ДНЯ.

2 ДЕКОРАТИВНО-УКРАШАЮЩИМ СТИЛЯМ — СТРОИТЕЛЬСТВО НОВОГО БЫТА, КОРЕННУЮ РЕОРГАНИЗАЦИЮ АРХИТЕКТУРНЫХ ТИПОВ ИЗНУТРИ, ОТ НОВЫХ ПРОИЗВОДСТВЕННО-БЫТОВЫХ НАВЫКОВ.

3 ПАССИВНОМУ ПОДЧИНЕНИЮ СУЩЕСТВУЮЩИМ МАТЕРИАЛАМ И КОНСТРУКЦИЯМ, КАНОНИЗИРОВАННЫМ ПРЕДСТАВЛЕНИЯМ О ИХ СТАТИЧЕСКИХ И ТЕПЛОВЫХ ВОЗМОЖНОСТЯХ — АКТИВНЫЙ СТРОГО-НАУЧНЫЙ ПЕРЕСМОТР ИХ, ИЗОБРЕТАТЕЛЬСТВО НОВЫХ СТРОЙМАТЕРИАЛОВ И КОНСТРУКЦИЙ, БОРЬБУ С ЗАПАСАМИ ПРОЧНОСТИ, НЕОБХОДИМОСТЬ КОТОРЫХ БАЗИРУЕТСЯ ЛИШЬ НА ТРАДИЦИЯХ УНИЧТОЖЕНИЕ ВСЕХ ЧАСТЕЙ И ДЕТАЛЕЙ, НЕ НЕСУЩИХ СТАТИЧЕСКОЙ НАГРУЗКИ ИЛИ ФУНКЦИЙ ТЕПЛОВОГО РЕЖИМА.

4 АНАХРОНИЗМУ В МЕТОДАХ СТРОЙПРОИЗВОДСТВА — Н О Т, СТАНДАРТИЗАЦИЮ И МЕХАНИЗАЦИЮ СТРОИТЕЛЬСТВА, ИНДУСТРИАЛИЗАЦИЮ ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ И ЧАСТЕЙ СТРОЙПРОИЗВОДСТВА.

# ПОДПИСЫВАЙТЕСЬ НА ЖУРНАЛ СА В 1927 ГОДУ

# ABONNIEREN SIE SICH AUF DIE ZEITSCHRIFT SA 1927

ABONNIEREN SIE SICH AUF DIE ZEITSCHRIFT CA (SA) 1927

**ПОДПИСЫВАЙТЕСЬ НА ЖУРНАЛ СА В 1927 ГОДУ**

ЦЕНА 2 р. 50 к.

В ПЕРВОМ НОМЕРЕ СОВРЕМЕННОЙ АРХИТЕКТУРЫ В 1927 г. БУДУТ ПОМЕЩЕНЫ СТАТЬИ: Передовая. Целевая установка в Современной Архитектуре,— М. Я. ГИНЗБУРГ. Укрупнение жилья,— Г. Г. ВЕГМАН. Вопросы внутреннего оборудования,— А. Н. ЭРЛИХ. БИБЛИОГРАФИЯ: В. Г. КАЛИШ, АЛЕКСЕЙ ГАН, Г. Г. ВЕГМАН. ХРОНИКА СТРОИТЕЛЬСТВА: (Фото с натуры). Хлебоэкспорт—С. Е. Чернышова (Москва). Госторг—Б. М. Великовского (Москва). ПРОЕКТЫ: А. и В. Весниных, И. А. Голосова, М. Я. Гинзбурга, В. Н. Владимирова, А. Л. Пастернака, М. П. Парусникова и др. АКАДЕМИЧЕСКИЕ РАБОТЫ ВХУТЕМАСА.

ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ НАУЧНЫМИ УЧРЕЖДЕНИЯМИ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО (ГОСИЗДАТ)

# СА